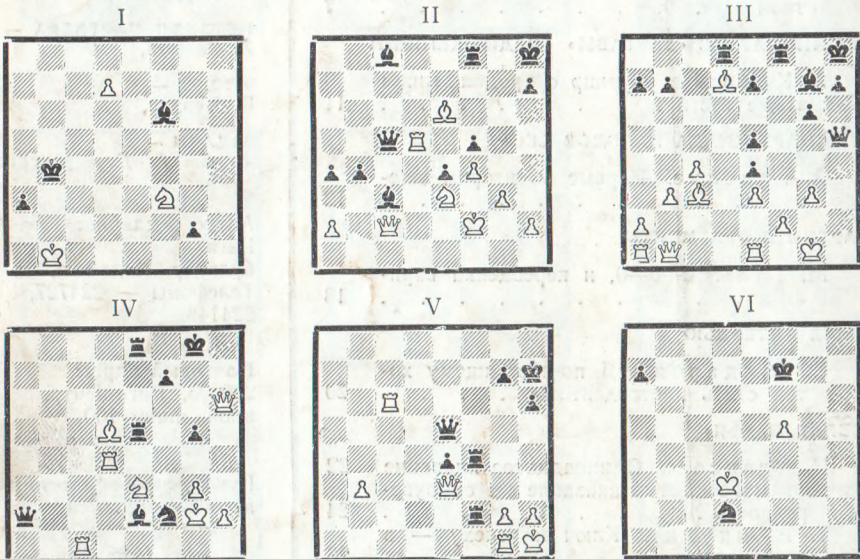


ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход черных



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 19, 1979

I. Попов — Новопашин, всесоюзный отборочный турнир 47-го чемпионата СССР, Бельцы, 1979. 1. Kg6+ hg 2. Л:f8+ Kph7 3. Фh6+!!, и черные сдались.

II. Стин — Спасский, Мюнхен, 1979. 1. Фе7+ Сf7 (1. ... Фе:7 2. Л:e7+ Kpg8 3. d7 +—) 2. Ф:f6+!!, и белые выигрывают. Английский гроссмейстер прошел мимо этой возможности, и партия закончилась ничью.

III. Герасимчук — Булдыгин, по переписке, 1978—1979. 1. Л:f6! Кр:f6 2. Се5+ Кре6 (2. ... Крf7 3. Ф:h7+ Кре6 4. Фg6+ Кр:e5 5. Кf3×) 3. Кb3! Лс8 4. Cd4+ Крf7 (4. ... Кр:d6 5. Фе5+ Крс6 6. Ка5×) 5. Ф:h7+ Крf8

6. Фh8+ Крf7 7. Фg7+ Кре6 8. Фg6×.

IV. Шерешевский — Шмит, чемпионат Латвии, Даугавпилс, 1973. 1. С:h6! gh 2. Ф:h6+ Kpg8 3. Фg6+ Kph8 4. Kg5 Л:c3 (грозило 5. С:d7) 5. Л:c3 Фе8 6. Фh6+ Kpg8 7. С:d7 Ф:d7 8. Ке6 Ке8 9. Фg6+, и черные сдались (9. ... Крh8 10. f4).

V. Цапиков — Иванов, VI командное первенство Украины по переписке. 1. Фf4 Фd1+ 2. Kpg2 Фс2+ 3. Kpg1 Фb1+ 4. Кf1 Лg6 5. Фh2+ Kpg8 6. Фg3!, и белые выиграли.

VI. Г. Кайданский, 1924. 1. Лb8 a3 2. Лb5 a6 3. Лb6 Кра1 4. Крb7 a2 5. Крс6 a5 6. Крс5 a4 7. Крс4 a3 8. Крb3 (возможно и 8. Лh6) Крb1 9. Кр:a3+, и белые выигрывают.

ШАХМАТЫ

RIGA 20/1979



ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1979.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:

А. Гипслис
(главный редактор),

Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),

Х. Габран,
З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
В. Споня,

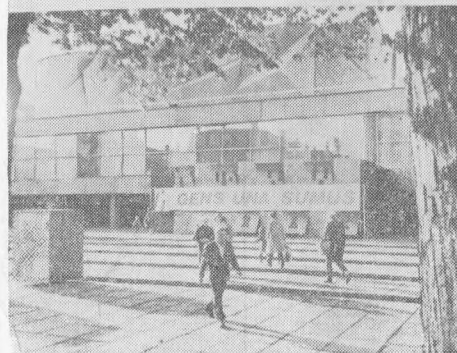
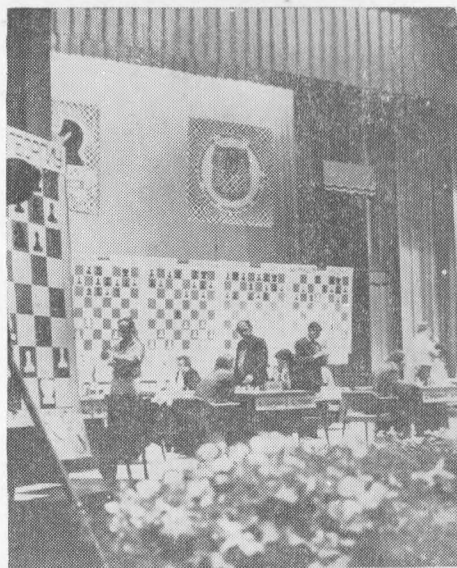
М. Таль
(консультант),

Ф. Цирценис,
А. Шмит,

Технический редактор
А. Домбровскис.

№ 20 (476)

октябрь
1979



Рижский межзональный турнир, проходивший на сцене Художественного академического театра имени Райниса, отличался бескомпромиссной борьбой, невиданной результативностью. Латвийские болельщики шахмат стали свидетелями великолепного спектакля в 17 действиях (турах) и 7 интермедиях (доигрываниях). Тут встречались ситуации драматические, комические, трагикомические... В этом номере мы продолжаем рассказ о турнире.

В четвертом туре МИХАИЛ ТАЛЬ убедительно опроверг рискованную игру ГЕННАДИЯ КУЗЬМИНА. После партии гроссмейстеры увлеченно анализировали ход поединка.

XI-1 межзональный турнир, Рига, 1979

КОГДА НИЧЬИ НЕ В ПОЧЕТЕ

2. У КАЖДОГО СВОЯ УДАЧА

(Продолжение. Начало см. в № 19)

Сильнейшим берет — это выражение употребляют часто, особенно когда имеют в виду игру Михаила Талья. Метко высказался на этот счет Бент Ларсен: «Кажется, счастье — это стиль Талья!» После трех побед на старте рижанину пора было бы и «успокоиться», тем более, что предстояла борьба (черным цветом) против гроссмейстера из Ворошиловграда Геннадия Кузьмина. Но экс-чемпион с охотой вязался в осложнения и даже пожертвовал качеством. Эта тактическая вспышка ослепила Кузьмина, и задуманная им комбинация оказалась всего лишь миражем.

Индийская защита — Р76/а
Кузьмин — Таль

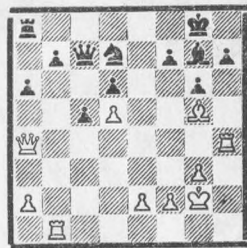
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. d5 ed
5. cd d6 6. Kc3 g6 7. Cg2 Cg7 8. Kf3
0—0 9. 0—0 Le8 10. h3!?. Новинка
Кузьмина. Обычные продолжения здесь
— 10. Kd2 или 10. Cf4. Замысел белых
— сделав полезный ход, выяснить
намерения соперника. Однако теперь
черные, разменяв коней, добиваются
удобной игры. 10. ... Ke4. Заслужи-
вало внимания также 10. ... b6 с по-
следующим Ca6. 11. K:e4 Le4 12. Cg5
Fc7 13. Kd2 Le8 14. Ke4. Допускает
последующую жертву качества. В поз-



же игранный партии Кузьмин — Буазиз белые получили немного лучшие шансы после 14. Cf4 Kd7 15. Kc4 Ke5 16. Ke5 C:e5 17. C:e5 J:e5 18. e4 Cd7 19. Фd2 f6 20. f4 J:e7 21. J:ael.



14. ... J:e4!?. Подобную жертву качества Талья провел против Савона в розыгрыше командного Кубка СССР (Днепропетровск, 1970), правда, в несколько иной ситуации. Возможно было и спокойное 14. ... Kd7. Вероятно, Талья не удовлетворяло то обстоятельство, что соперник может пойти на повторение ходов: 15. Cf4 Ke5 16. Cg5, и ничего лучшего, чем 16. ... Kd7, не видно. 15. C:e4 C:h3 16. Cg2 C:g2 17. Kp:g2 C:b2 18. Jb1 Cg7. У черных достаточная компенсация за качество: две пешки и перспектива создать связанную пешечную пару на ферзевом фланге. 19. Фа4 Kd7 20. Jh1 a6 21. Jh4?!. Очевидно, просчет, основанный на кажущейся невозможности хода 21. ... b5. Следовало продолжать 21. Фh4 Kf8 22. a4, со сложной игрой.

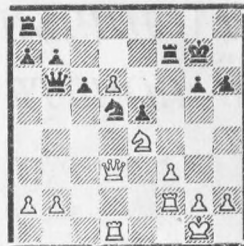


21. ... b5! 22. J:b5. Черные пешки грозили смести все на своем пути. 22. ... Kb6 23. J:b6 Ф:b6 24. Фd7 Ce5 25. J:h7?!. А это грубый просмотр в позиции, в которой активное положение белых фигур позволяло им надеяться на ничейный исход поединка. 25. ... Kp:h7 26. Ф:f7+ Cg7 27. Cf6 Фа7. Белые сдались. (Примечания мастера А. Шмита).

На фоне четырех первых побед осечка Талья в пятом туре выглядела уже сенсацией. Не выиграть белыми против

мастера в позиции, где победа была почти в руках!?

Талья — Буазиз



Пешка белых на d6 большая сила, но эта сила требует поддержки. 28. Kc3?! Белый конь забыл о своей главной задаче и отправляется не совсем туда. 28. ... Kf6 29. Ka4?. Грозило 29. ... Kg4, поэтому следовало играть 29. Фc4, и вновь все в порядке. 29. ... Фb4 30. Фc2. Еще не поздно было исправить свою ошибку, сыграв 30. Kc3. 30. ... Kd5 31. J:e2 Ф:d6. Гордость белых исчезла, а вместе с ней испарился их перевес. По предложению черных была зафиксирована ничья. Гроссмейстер позже прокомментировал это событие так: «Не думаю, что мои шансы хуже. Черные ничего не могут сделать белым. Единственное несчастье, что и я ничего не могу сделать». Да, все партии подряд не выигрываются, особенно в турнирах подобного ранга. И это закономерно.

Кто бы взялся утверждать накануне турнира, что сильные гроссмейстеры В. Цешковский и Г. Кузьмин в первых четырех турах наберут лишь по пол-очка и будут делить... последнее место. Поэтому определенный интерес представляла встреча пятого тура Цешковский — Полугаевский.

Сицилианская защита — E88/a Цешковский — Полугаевский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. f4 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Kph1 Kc6 10. Cf3. Омский гроссмейстер избирает очень острый, довольно редко применяемый план, связанный с марш-броском пешек на королевском фланге, при котором и позиция белого короля оголяется. Конечно, такой выбор продиктован незавидным положением омича на старте. 10. ... Фc7 11. a4!. Прежде важно затормозить выпад b7—b5, приводящий обычно к хорошей контригре. Напри-



Гроссмейстеры ЛЕВ ПОЛУГАЕВСКИЙ и ВИТАЛИЙ ЦЕШКОВСКИЙ. Их турнирная судьба была различной...

мер, после 11. g4 K:d4 12. Ф:d4 Kd7 13. g5 b5 14. a3 Cb7 15. Фf2 f5! =+, как было в партии Селешин — Томпа (Венгрия, 1973). 11. ... J:e8. Заслуживает внимания и 11. ... Cd7 12. g4 K:d4 13. Ф:d4 Cc6 14. g5 Kd7 15. Kd5 C:d5 16. ed e5! (Фернандес — Гуфельд, 1974), а также рекомендация А. Никитина 11. ... K:d4 12. Ф:d4 e5.

12. g4. Интересно проверить 12. Kde2! и только затем g2—g4. 12. ... K:d4 13. Ф:d4 Kd7. После 13. ... e5 14. Фd1 ef 15. g5 с последующим Kd5 у белых лучшие шансы. 14. g5 b6 15. Фf2 Cb7 16. Cg2 Cf8 17. Ce3 Cc6 18. f5!. Как раз вовремя — черные уже подготовили b6—b5. Отдавая неприятельскому коню поле e5, белые обеспечивают своему еще более важную стоянку на d5. 18. ... ef 19. ef Ke5 20. Cd4 J:aс8 21. J:aд1 Фb7 22. C:c6 Ф:c6+ 23. Фg2 Ф:g2+ 24. Kp:g2. После размена ферзей белые получили лучшее окончание благодаря более удачному положению слона по сравнению с его черным коллегой. 24. ... Kc4(?). Черные задумали тактическую операцию с приобретением двух лишних пешек, но попадают при этом в совершенно проигранную позицию. Заслуживала внимания контригра, связанная с 24. ... J:c4. 25. Kd5.



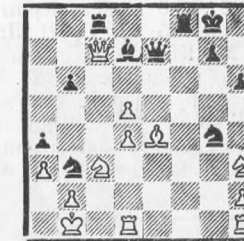
25. ... J:e2+(?) 26. Jf2 J:f2+ 27. Kp:f2 K:b2? 28. C:b2 J:c2+ 29. Kp:c3 J:b2 30. Jc1! Jb3+ 31. Kp:e2 Jb2+ 32. Kp:e1 f6 33. g6 J:a2. Не помогает 33. ... hg 34. fg J:g2 35. Jc8, и пешка на g6 неприкосновенна из-за Ke7+. Черные избирают относительно лучшее продолжение, которое, впрочем, позволяет им лишь продлить агонию. 34. Jc8 J:a1+ 35. Kpd2 J:a2+ 36. Kpd3 J:a3+ 37. Kp:c2 J:a2+ 38. Kp:c3 hg 39. Ke7+ Kph7. К мату вело 39. ... Kp:f7 40. K:g6 Ce7 41. Kh8x1. 40. fg+ Kph6 41. J:f8 J:e2.



Здесь партия была отложена. В ходе домашнего анализа Цешковский нашел самый точный путь к реализации своего перевеса. 42. Jh8+ Kpg5 43. h4+ Kpg4 44. Kd5 Jh2 45. Jh7 Jh3+ 46. Kpd4 Kpf5 47. Jh5+ Kpg4 48. Jh7 Kpf5 49. Ke7+ Kpe6 50. J:g7 J:h4+ 51. Kp:e3. Черные сдались. (Примечания мастера А. Шмита).

Вперед продвинулся и Кузьмин. Помог цейтнот. Английский гроссмейстер А. Майлс не был в состоянии сорентироваться в клубке осложнений и...

Майлс — Кузьмин



29. d6. Танец на канате начался. 29. ... Фe8 30. Jhe1 Kph8 31. Cc2 Ke3!!. А это начало тактической заварушки, не предусмотренной белыми. 32. J:e3 Ф:e3 33. Ф:d7 J:c3!. И это следовало предвидеть. 34. bc Ф:c3 35. Cf5 Ф:a1+ 36. Kp:c2 K:d4+ 37. J:d4 Ф:d4 38. Фe6 Фc5+ 39. Kpd3 J:f5 40. Kp:e4 Фc2+ 41. Kpd4. Кузьмин за-

писал 41. ... Фd1+, и белые сдались без возобновления игры.

От лидера все ждут побед. «Король» Риги своих поклонников одаривал щедро, рассыпая жемчуг направо и налево. Одна из таких жемчужин была создана экс-чемпионом в партии против американца Джеймса Гарджана.

Белые пассивно разыграли дебют, за что и были поучительно наказаны по всем законам шахматной стратегии.

Сицилианская защита — E85/a Гарджан — Таль

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g3 Ce7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 Kc6 9. b3. Редко встречающийся ход. Чаще так fianketтируют слона в системе Паульсена. «ЭШД» приводит 9. K:c6 bc 10. e5 de 11. Ф:d8 Л:d8 12. С:c6, с лучшей игрой у белых. Мастер А. Капенгут считает, что после 12. ... Лb8 шансы черных не хуже. Заслуживало внимания 9. Ле1. 9. ... Cd7. Этим летом на VII Спартакиаде народов СССР в Москве М. Таль против А. Лутикова играл 9. ... a6, но после 10. K:c6 bc 11. Ka4 d5 12. ed ed 13. c4 равенства не достиг.

10. Сb2 Лс8 11. Kde2 Фа5 12. h3 Лfd8 13. Kph1?!. Ход подозрительного качества. Духу позиции больше соответствовало активное 13. g4. 13. ... Ce8 14. Фе1 b5 15. a3 Фb6 16. Лd1 b4. Черные перехватили инициативу. Заслуживало внимания также 16. ... a5. 17. ab K:b4 18. Лd2 a5 19. Kd4 Лс5! 20. Kd1 d5!. Своевременный контрудар в центре. 21. ed. Также и после 21. e5 Ke4 22. Ле2 Лсс8 шансы черных лучше. 21. ... Kb:d5 22. Ca3?! Лсс8 23. С:e7 K:e7 24. Kf3?!. Следовало отдать предпочтение продолжению 24. Фе3, и черные не могут играть 24. ... Kc6 из-за 25. K:c6 Ф:e3 26. Л:d8! 24. ... Сb5! 25. c4. Теперь объектом нападения становится пешка «b». 25. ... Сс6 26. Ke3 Ke4 27. Ла2.



27. ... Лd3!. Неплохо выглядело также 27. ... Ф:b3 28. Л:a5 Лd3, с идентичными возможностями. 28. Ф:a5. Главные варианты комбинации, как указал секундант М. Талья мастер А. Капенгут, возникли после 28. Ке5. Например: 28. ... K:g3+ 29. fg Л:e3 30. K:c6! Л:e1 (30. ... K:c6? 31. Фf2) 31. K:e7+ Kpf8 32. K:c8 Л:f1+ 33. С:f1, и теперь не 33. ... Фb7+ 34. Cg2 Ф:c8 35. Л:a5, и белые могут смело смотреть в будущее, а 33. ... Ф:b3! 34. Л:a5 Фd1 35. Kpg1 Фd4+ 36. Kph1 Фе4+ 37. Kpg1 Фе3+ 38. Kph1 Фе1!.

28. ... K:g3+ 29. fg Ф:e3 30. Ке5 С:g2+ 31. Л:g2 Л:b3! 32. Kph2. Немного сложнее задача черных была бы после 32. K:f7 Лf8 33. Фс7 Kf5 или 32. Л:f7 Лb1+ 33. Kph2 Фе1 34. g4 Kgb. Впрочем, в распоряжении черных наверняка имеются и более действенные ответы. 32. ... f6 33. Kd7 Фd4 34. Лd2 Лb2 35. Лff2. Разумеется, не 35. Лd1 Ф:d7! 35. ... Л:d2 36. Л:d2 Ф:c4 37. Kb6 Фс5! 38. Лd8+ Kpf7 39. Лf8+ Kpg6. Ладью, конечно, нельзя брать ни ладьей, ни королем. 40. Ф:c5 Л:c5. Белые сдались. Особенно впечатляет 12-ходовая комбинационная задумка с тихими ходами в середине партии. Не удивительно, что и партнер рижанина с интересом рассматривал варианты, демонстрируемые Талем после партии.

Югослава Любомира Любоевича впервые мы увидели в Риге двенадцать лет назад, когда он здесь сражался в международном юношеском турнире. Своей игрой, напоминавшей игру Талья в молодости, он привлек внимание рижан. Тогда же Любомир заявил, что Таль — его идол. Юный югослав играл остро, много комбинировал, но болезненно переносил каждую неудачу. За партию против рижанина В. Кириличникова он тогда получил приз за красоту. Вскоре из Югославии стали приходить вести о стремительном росте Любоевича. А уже накануне межзонального 1973 года в Петрополисе его считали одним из фаворитов. Однако, к немалому удивлению поклонников, Любомир в заветную тройку не пробился. Бывает... Но с тех пор как-то потускнела «звезда» Любоевича.

В начале нынешнего турнира в Риге он вновь котировался как фаворит, но, увы, чувствительный срыв в середине турнира вновь перечеркнул честолюбивые помыслы югославского гроссмейстера. Его поединки изобиловали гру-

быми просчетами, что почти всегда свидетельствует о плохой форме участника.

Сицилианская защита — E92/b Любоевич — Рибли

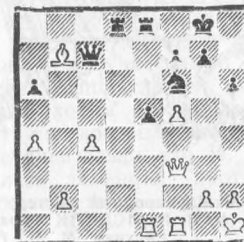
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 Ce6. Чаще избирается 8. ... 0—0, и после 9. f4 черные немедленно начинают контригру, связанную с 9. ... b5, а если 9. a4, то коня выгоднее развить на c6, чтобы использовать ослабление поля b4. 9. f4 Фс7 10. Kph1 Kbd7 11. a4 0—0 12. f5. Популярнее ход 12. Ce3, который с успехом применял А. Карпов против Л. Полугаевского в матче претендентов 1974 года. В данной партии белые избирают другой план, который связан с развитием слона на g5.

12. ... Сс4 13. Cg5. Этот маневр слона, кажется, выгоднее при включении ходов 13. a5 b5 14. ab K:b6 и теперь 15. Cg5. Так нередко играет (и не без успеха) международный мастер Янис Клован. Вот два примера из его практики:

15. ... Лfc8 16. С:c4 K:c4 17. С:f6 С:f6 18. Kd5 Фd8 19. Ла2 a5 20. Фd3 Лab8 21. Лb1 Cg5 22. Ла4 Kb6 23. Л:a5 K:d5 24. Л:d5± (Клован — Зильберштейн, матч ЛатвССР — РСФСР, 1973);

22. ... Л:b3 23. Ф:b3 Kd2 24. Фа2 K:b1 25. Ф:b1 g6 26. c3 Лс5 27. Фd1± (Клован — Коммонс, Приморско, 1976).

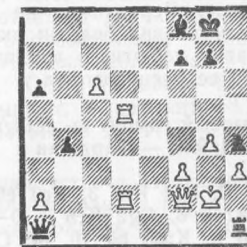
13. ... h6 14. Ch4 Лfc8 15. Cd3. Сыграно не очень удачно, что позволяет черным последующим подрывом в центре получить удобную игру. 15. ... d5! 16. ed C:d5 17. K:d5 K:d5 18. С:e7 K:e7 19. Фf3 Kf6 20. Kd2 Kcd5 21. Ke4 Ле8 22. Лаe1 Лad8 23. c4(?). Белые должны уже были «переключить скорость» — подумать о равенстве. Любоевич переопенивает свои возможности и грубо ошибается. 23. ... K:e4 24. С:e4 Kf6 25. С:b7??.



25. ... e4!. Любопытно, что и Рибли полностью не углубился в позицию и, делая последний, фактически выигрывающий ход... предложил ничью, которую югослав импульсивно отклонил... 26. С:e4 Ф:c4?. Выигрывало 26. ... Фе5!. 27. b3??. Продолжение комбинации, начатой белыми на 23-м ходу. Они считали, что остаются с лишней пешкой. 27. ... Фb4. Рассеивает иллюзии соперника. Белые сдались, так как решает связка по вертикали «e». (Примечания мастера А. Шмита).

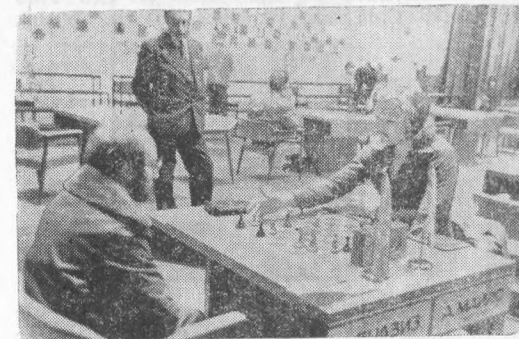
Согрешим, если не покажем финал партии Буазиз — Майлс. Она обязательно пополнит копилку курьезов. Впрочем, и поучительного в ней достаточно.

Буазиз — Майлс



В этой позиции партия была отложена. У черных на качество меньше, пешка противника «с» недвусмысленно торопится в ферзи. На что надеется англичанин? Оказывается, на чудо...

42. ... Лс1 43. Лс2 Фb1 44. Лdd2 Лh1. Черная ладья возвращается «домой». 45. c7?. Чересчур стремительно. После правильного 45. Лd8 уже не



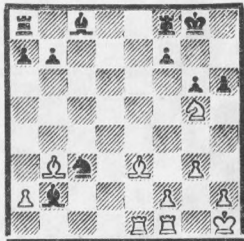
Тунисский мастер Слим Буазиз, потерпев при доигрывании неожиданное поражение от английского гроссмейстера Антони Майлса, долго не мог успокоиться. Фотоснимки М. Рабкина.

проходило 45. ... Л:h3 — 46. Л:f8+! Кр:f8 47. Кр:h3. 45. ... Л:h3! Первый удар колокола! 46. Кр:h3??. Белые беззаботно забирают «жертву отчаяния». Еще получалась ничья после 46. Ф:f1 Л:g3+ 47. Кр:f2 Л:f3+ 48. Кр:f3 Ф:f1+ 49. Кре4. Жадность наказывается сурово, но справедливо. 46. ... Ф:h1+ 47. Ф:h2 Ф:f3+ 48. Кр:h4 Се7+ 49. g5 С:g5+!. Белые сдались. Наконец-то они поняли, что их король получает мат — 50. Кр:g5 f6+ 51. Кpg6 Фg4× или 51. Крh4 g5×. Составители кооперативных матов могут быть довольны — неплохой образец. Любопытно, что на эту комбинацию обратили внимание и некоторые зрители еще в момент откладки, но тогда мешала ее осуществлению ладья d5.

В тот вечер Майлс «ковал железо, пока горячо». Вероятно, уже в гостинице он заготовил белыми любопытную поправку дебютного варианта, но американец ее расшифровал.

Ферзевый гамбит — Д13/с
Майлс — Тарджан

1. c4 c5 2. Кf3 Кf6 3. Кс3 е6 4. g3 d5 5. cd К:d5 6. Сg2 Кс6 7. 0—0 Се7 8. d4 0—0 9. К:d5 ed 10. dc С:c5 11. Фс2 Сb6 12. Кg5. Агрессивность демонстрируется открыто. В партии Штейн — Парма (матч СССР — Югославия, 1971) было 12. Лd1 h6 13. b3 Сg4 14. Сb2 Лс8 15. Фd2 Лс8 16. е3 d4!, и черные уравнили положение. 12. ... g6 13. Фd1 Od4 14. Фb3. Здесь Тарджан задумался надолго и нашел интересный план защиты. 14. ... Сf6! 15. Ф:d5 Кd4!. Теперь уже белым есть о чем подумать. 16. Крh1 К:e2 17. Се3 Ф:d5 18. С:d5 С:b2 19. Лaе1 Кс3 20. Сb3 h6.



У черных пешкой больше. Теперь отход коня означал бы признание ошибочности своей стратегии. 21. К:f7. Будь что будет! 21. ... Л:f7 22. Cd4 Крf8?!. Спорный момент. Угрозы белых, разумеется, должны быть приняты во внимание, но стоило подумать

о развитии белопольного слона. Например: 22. ... Cd7 23. Ле7 Сс6+ и т. д. Теперь же белые форсируют ничью — 23. Сс5+ Кpg7 24. Cd4+ Крf8 25. Сс5+ Кpg7 26. Cd4+.

Х. Габран
(Продолжение следует)



Гроссмейстер
ЗОЛТАН РИБЛИ (Венгрия).



Гроссмейстер
АНДРАШ АДОРЬЯН (Венгрия).



Международный мастер
ГЕРМАН ВАН РИМСДЕЙК (Бразилия).
Рисунки М. Негелева.

Чемпионат ЦС «Даугавы», Рига, 1979

Мастер
Владимир КИРПИЧНИКОВ

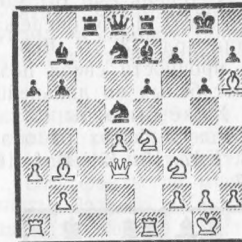
ГОНКИ С ВЫБИТИЕМ

Победитель в этом году получал право выступать во Всесоюзном отборочном турнире. Видимо, поэтому в чемпионате приняли участие три мастера. Фаворитом считался мастер И. Кивлан: успехи в республиканских соревнованиях последних лет позволяли ему рассчитывать на путевку в отборочный. Однако своей цели — испытать силы на всесоюзной арене — Кивлан не достиг. Турнир сложился для него неудачно, и, когда после пяти туров он выбыл по болезни, в его активе была только одна победа.

Лидерство же на старте (4,5 очка из 5) захватил Н. Катишонок, и в этот момент его шансы на победу казались реальными. Вот как он победил опытного И. Саковича.

Ферзевый гамбит — Д13/а
Сакович — Катишонок

1. d4 Кf6 2. c4 е6 3. Кf3 с5 4. е3 d5 5. Кс3 Се7 6. a3 cd 7. ed 0—0 8. Cd3 b6 9. cd К:d5 10. 0—0 Сb7 11. Ле1 Кd7 12. Сс2 Лс8 13. Фd3 g6 14. Ch6 Ле8 15. Ке4. Сильнее 15. Сb3! К7f6 16. Ке5 с идеей Фh3. 15. ... a6 16. Сb3.

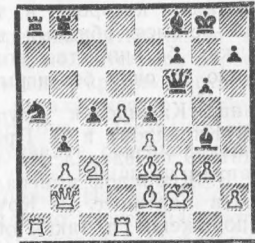


В позиции на диаграмме ничто не предвещает неприятностей для белых. Последним ходом они на всякий случай берут под контроль диагональ a2—g8, и неудивительно, что Н. Катишонку удалось заманить противника в коварную ловушку, «открывшись» ходом 16. ... К5f6. Белые, естественно,

ринулись в атаку: 17. Кеg5 — с опасными угрозами по диагонали a2—g8 в виде жертв на f7 или e6. Реплика черных 17. ... Ке5! настолько испортила настроение Саковичу, что он проиграл без борьбы: 18. Фе3? К:b3 19. Ф:b3 Cd5! 20. Фе3 Кg4 21. Фf4 К:h6 22. Фh4 С:f3, и белые сдались. Между тем в ответ на 17. ... Ке5! они могли завязать спасительные осложнения — 18. К:f7!. Если черные заберут коня — 18. ... Кр:f7, то после 19. de! они проигрывают, а вариант 18. ... К:d3 19. К:d8 Лс:d8 20. Ле3 не опасен для белых.

Важная встреча Приедниек — Чехлов была сыграна в первом туре. Ход поединка показал, что оба соперника сделали заявку на высокие места в турнирной таблице. Вот любопытное окончание этой партии.

Приедниек — Чехлов



Эта позиция возникла после напряженной борьбы, в которой черные владели инициативой, однако на очередном тактическом повороте они спотыкаются. Неожиданно последовало 33. Кpg2!. Что ж, к последнему часу игры белые не потеряли свежести мысли, но объективно сильнее было 33. Ка4. 33. ... bc??. Черные не разгадали идеи предыдущего хода противника. Следовало продолжать 33. ... с4!, с перевесом. 34. Ф:c3 Л:b3 35. Ф:b3! К:b3 36. Л:a8, и теперь выясняется, что из-за угрозы 37. Ch6 черные обязаны рас-

Рига, 1979	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.	
1. Кириллов В. Рига	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	½	1	1	1	1	1+	10,5
2. Катишонок Н. Рига	½	½	1	½	1	0	½	½	1	½	1	0	1	1	1	1	9,5
3. Приедниек Э. Рига	½	0	½	1	½	1	½	0	1	1	1	1	0	1	1	1+	9,5
4. Чехлов А. Рига	½	½	0	½	½	½	1	1	1	1	½	0	1	1	0	8,5	
5. Сакович И. Рига	½	0	½	½	½	½	½	1	1	½	1	½	½	½	1+	8,5	
6. Каушанский Л. Рига	0	1	0	½	½	½	½	1	0	½	1	1	½	1	1+	8,5	
7. Луцкан И. Рига	½	½	½	0	½	½	½	0	1	½	½	1	½	1	1+	8	
8. Нейбулт М. Рига	0	½	1	0	0	0	1	½	0	1	1	1	1	0	1+	7,5	
9. Грант Р. Рига	½	0	0	0	0	1	0	1	½	1	0	0	1	1	½	6	
10. Унгур К. Рига	0	½	0	0	½	½	½	0	0	½	1	1	0	½	1	5,5	
11. Сегал Н. Рига	½	0	0	½	0	0	½	0	1	0	½	1	1	1	0	5,5	
12. Шинкарь Д. Елгава	0	1	0	1	½	0	0	0	1	0	0	½	½	0	1	5	
13. Крупенько В. Даугавпилс	0	0	1	0	½	½	½	0	0	1	0	½	½	½	0	4,5	
14. Калныньш Э. Елгава	0	0	0	0	½	0	0	1	0	½	0	1	½	½	1+	4,5	
15. Васильев Ю. Рига	0	0	0	1	0	0	0	0	½	0	1	0	1	0	½	3,5	
16. Кивлан И. Рига			0			½	½	½	0		1					2	

статья с лишней фигурой. С неослабевающей энергией Приедниек проводит концовку партии. 36. ... С:f3+ 37. С:f3 Kpg7 38. Лb1 Kd4 39. Cd1 h6 40. Лbb8 Ce7 41. Лh8 Фb6 42. С:h6+ Kpf6 43. Лhb8 Фd6 44. h4! Ке6 45. Се2 c4 46. de Фd4 47. Сg5+ Кр:e6 48. Ла6+. Черные сдались.

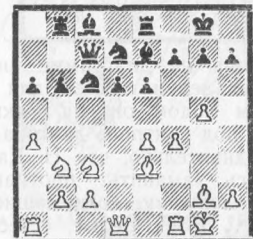
Вообще турнирная судьба А. Чехлова сложилась менее удачно, чем можно было ожидать. И отнюдь не поражение в первом туре сыграло тут свою роль. Сначала он потерял очко с выбытием И. Кивлана. А затем в середине турнира выбыл Ю. Васильев, против фамилии которого в таблице у Чехлова остался обидный ноль, в то время как большинство конкурентов получило по очку без игры.

На финише Катишонок уступил лидерство В. Кириллову и Э. Приедниеку. Победитель определился в последнем туре. В. Кириллов выиграл, а Э. Приедниек в партии с В. Крупенько потерпел поражение, и, таким образом, чемпионом стал мастер В. Кириллов.

За три тура до финиша он одержал важную победу над Л. Каушанским.

**Сицилианская защита — E59/a
Каушанский — Кириллов**

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 ab 5. Kc3 Фc7 6. g3 Kf6 7. Og2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3. Белые собираются свести игру к схевенингскому варианту с ходом g2—g3. Однако, девятый ход не способствует проводимому ими



в дальнейшем плану атаки, который связан с продвижением g3—g4—g5. Лучше было бы сэкономить темп, играя 9. Kb3. 9. ... Kc6 10. f4 d6 11. Kb3 Лb8. В дебюте принято дорожить временем, и поэтому естественнее выглядело немедленное 11. ... b5. В этом случае ход 12. g4 не имеет для белых смысла из-за 12. ... b4!, и коню приходится отступить на a4, где он не может поддержать атаку пешкой «g». На 12. a3 могло последовать 12. ... b4 13. ab K:b4. Здесь после 14. g4? d5 15. e5 Ке4 16. К:e4 de 17. С:e4 Сb7 у черных нет никаких проблем. Однако их позиция уже имеет известный запас прочности, и ход в партии вполне допустим. 12. a4 b6. Если 12. ... b5, то 13. ab ab 14. Фе2, и все фигуры белых оживают. 13. g4?! Не поторопись белые в свое время вывести слона на e3, теперь они бы могли играть 13. g5 Kd7 14. f5, опережая черных на один ход. 13. ... Ле8. Черные уверены в прочности своей позиции и провоцируют белых на дальнейшее наступление. Хуже было бы 13. ... Ка5, стараясь отвлечь белых от атаки, из-за 14. g5 Kd7 15. f5! Кc4 16. Cd4. 14. g5 Kd7.

15. Фh5?. Этот ход Каушанский сделал в расчете на атаку пункта h7, но такая атака не имеет шансов на успех. Однако от черных требуются выдержка и мастерство, чтобы доказать это. Ничего не давало белым и 15. f5?. Например: 15. ... Kde5 16. Фh5 g6 17. Фh4 Кc4 18. fg fg 19. Лf7 h5!. По-видимому, им следовало выждать, сыграть 15. Фе2. 15. ... Kb4 16. Лac1 Cf8 17. Ке2. Пока еще для атаки пункта h7 у белых руки коротки. 17. ... g6 18. Фh4 d5?. Черные, желая навсегда ликвидировать возможность прорыва f4—f5, упускают преимущество. Следовало продолжать 18. ... Сg7, и гармоничное расположение фигур и пешек черных обуславливает их перевес. Например: 19. c3 (19. Cd4 e5!) Kd3 20. Лb1 Сb7, с инициативой. 19. e5 Се7 20. Kbd4 Kf8 21. Лf3?. Белые не оставили идею атаковать по линии «h». Консолидируйся они путем 21. Фf2,

и у них благодаря возможности продвижения h2—h4—h5 были бы хорошие перспективы. 21. ... Cd7 22. b3 Лec8 23. Лh3 b5. Игра белых зашла в тупик, а соперник проявляет активность. 24. c3?. Создавая новые слабости. 24. ... Kd3 25. Лd1 Кc5 26. ab С:b5 27. Kg3!. Единственный шанс — дать противнику мат после следующего многоходового маневра: Фh6, Kh1, Kf2, Kg4, Kf6+, — но для этого нужно к завершению маневра сохранить коня, ферзя, ладью h3 и не получить мат самим, что представляет собой трудную задачу. 27. ... Cd7 28. Kh1 K:b3 29. Kf2 Ф:c3 30. Фh6 К:d4 31. С:d4 Фc2 32. Cf3 Лb1 33. Kpg2 Сb5 34. Kpg3 Лb3 35. Ла1 Се2 36. Kpg2 С:f3+ 37. Л:f3 Л:f3. Теперь у белых не осталось никаких шансов. 38. Кр:f3 Лc3+ 39. Kpg2 Лd3 40. Ca7 Лd2 41. Фh3 Фb2! 42. Л:a6 d4 43. Лb6 Л:f2+. Белые сдались.

Чемпионат ЦС «Даугавы» среди женщин, Рига, 1979

Астра КЛОВАНЕ

ТУРНИР С ПРОДОЛЖЕНИЕМ

В нечетные годы первенствам спортивных обществ придается особое значение, так как они называют делегатов на полуфинал всесоюзного чемпионата. Большинство сильнейших шахматисток Латвии представляют «Даугаву», поэтому чемпионат общества является как бы мини-чемпионатом республики.

К сожалению, на сей раз на старт вышли только рижские шахматистки, не было и никого из талантливой молодежи... Эти факты не могут не настораживать. Разве в «Даугаве» играют в шахматы только рижанки? Где ближайшие резервы? Открытым остался и вопрос о том, как наши тренеры готовят пополнение для сборной республики среди женщин...

Тринадцать туров не выявили чемпионку — первое место разделили сра-

зу четыре шахматистки. И пришлось провести дополнительное соревнование.

В «основное время» легко и результативно играла мастер Любовь Фишман. Хотя она в последнее время редко выступает в соревнованиях, не заметно, чтобы Фишман отставала от своих коллег. Но может быть, слишком медленно растет мастерство ведущих шахматисток республики?

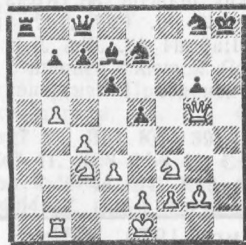
Фишман — Малаховка



15. J:h5 gh 16. Ф:h5 Ke8 17. Kf5 Kph8 18. Cg5 f6 19. Cf4 Фd7 20. Ce4 Фf7 21. Фh4 h5 22. Ke7 f5. Если 22. ... Ф:e7, то 23. Ф:h5+ Ch6 24. С:h6 Kpg8 (24. ... Лf7 25. Cg7++!) 25. Фg6+. 23. K:f5 Cf6 24. Cg5 Фg6 25. С:f6+ K:f6 26. Ke7 Фh6 27. Kg6+ Kpg8 28. K:f8 J:f8 29. Jd1 Kg4 30. f4 Cc8 31. Фg5+ Ф:g5 32. fg Ke3 33. Jе1 Kc4 34. b3 Kd2 35. Kpg2 Jе8 36. Ch7+ Kpf8 37. J:e8+ Kp:e8 38. Cg6+ Kpf8 39. С:h5 Ca6 40. Ce2 Cb7 41. Kpf2. Черные сдались.

В первую четверку попали также чемпионка Латвии мастер Ингрида Берзиня, Астра Голдмане и Илзе Рамане.

Берзиня Ингрида — Седленице



24. K:e5! de 25. Ф:e5+ Kph7 26. Ke4 Фf8 27. Kpd2 Jа2+ 28. Kpc3 g5 29. Jh1+ Kh6 30. Kf6+ Kpg6 31. K:d7 Фg7 32. Ce4+ Ke5 33. J:h6+ Kp:h6 34. С:f5 Ф:e5+ 35. K:e5 J:e2 36. Ce4 Kpg7 37. f3 b6 38. Kpd4 Kpf6 39. Kpd5 Кре7 40. Kc6+ Kpf6 41. Kb4 Кре7 42. Kpc6 Kpd8 43. Kd5 Jh2 44. K:c7. Черные сдались.

Забавны две следующие партии.

Английское начало — P32/a Берзиня Ингрида — Аузиня

1. c4 e5 2. Kc3 d6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 c6 6. Kf3 f5 7. 0—0 Kf6 8. Jb1 0—0 9. b4 e4 10. de fe 11. Kd4 Фе7 12. b5 d5 13. bc bc 14. J:b8 J:b8 15. K:c6 Фс7 16. K:d5 Ce6. Черные сдались.

Ферзевый гамбит — D00/a Берзиня Ингуна — Озолина

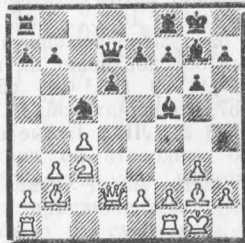
1. d4 d5 2. Kf3 Cf5 3. c4 e6 4. Kc3 Kf6 5. Фb3 Kc6 6. Cg5 Ka5 7. Фа4+ c6 8. cd ed 9. e3 Фb6 10. 0—0—0 Ke4?? 11. K:d5!. Ферзь в ловушке! Черным в пору сдаваться, что они и сделали — впрочем, лишь на 20-м ходу.

Рига, 1979

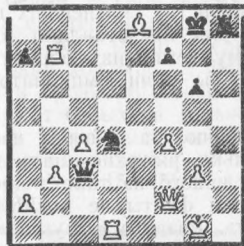
	1	2	3	4	О.
1. Рамане И.	♙	1	1	1	3
2. Фишман Л.	0	♙	1	1	2
3. Голдмане А.	0	0	♙	1/2	0,5
4. Берзиня Ингр.	0	0	1/2	♙	0,5

В дополнительном турнире И. Рамане победила всех конкуренток и второй раз подряд стала чемпионкой «Даугавы».

Рамане — Берзиня Ингрида



14. Jе1 Ch3 15. Ch1 h5 16. e4. Наступление черных на фланге белые встречают активной игрой в центре. 16. ... h4 17. Jаd1 hg 18. hg Kph7? 19. Kd5 Jh8?. План черных бесперспективен, так как контригра соперницы реальнее. 20. e5 Cg4 21. f3 Ce6 22. ed C:b2 23. Ф:b2 C:d5 24. J:d5 ed 25. Jеd1 Kpg8 26. Cg2. Не проходило 26. J:c5? ввиду 26. ... J:h1+ 27. Kp:h1 Фh3+, с ничьей. 26. ... Ке6 27. J:d6 Фс7 28. f4 Jе8 29. Jd7 Фс5+ 30. Фf2 Фа5 31. J:b7. Белые отразили атаку, сохранив две лишние пешки, но исход поединка еще не ясен. 31. ... Фс3 32. Cc6 Kd4 33. C:e8.



33. ... Ke2+?. Заслуживал внимания другой шах конем: 33. ... Kf3+! 34. Kpf1 Jh1+ 35. Кре2 J:d1 (интересно и 35. ... Фс2+) 36. Kp:d1 (36. C:f7+ Kph8) Фd3+ 37. Kpc1 Фс3+ 38. Kpb1 (иначе вечный шах) Kd2+

Рига, 1979

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Голдмане А.	♙	1/2	1/2	1	1	1	0	1/2	0	1	1	1	1	1	9,5
2. Рамане И.	1/2	0	♙	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	9,5
3. Берзиня Ингрида	1/2	0	♙	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	9,5
4. Фишман Л.	0	1/2	1/2	♙	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9,5
5. Штерна Л.	0	1	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	8,5
6. Рожлапа В.	0	0	0	1	1/2	1/2	0	1	0	1	1	1	1	1	7
7. Седленице С.	1	1/2	0	0	1/2	1/2	♙	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	6
8. Малаховска М.	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	6
9. Аузиня Р.	1	0	0	0	1/2	0	0	1/2	♙	1	0	1/2	1	1	5,5
10. Копылова Т.	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	0	♙	1/2	1	1/2	1/2	5
11. Якович И.	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	4,5
12. Берзиня Ингуна	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♙	1	1	4,5
13. Озолина Р.	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	0	♙	1	4
14. Брейце А.	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1/2	0	0	2	

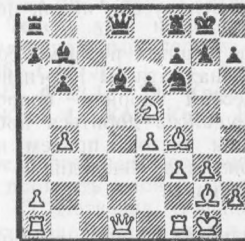
39. Ф:d2 Ф:d2 40. C:f7+ Kpg7 41. Cd5+ Kph6 42. a4 Фd1+ 43. Kpb2 Фd2+ 44. Кра3 а5, с ничьей. Впрочем, вместо 42. а4 белые могут сыграть 42. b4! Фе1+ 43. Kpb2 Ф:g3 44. Лf7, с шансами на победу. 34. Kpg2 K:g3 35. C:f7+ Kpg7 36. C:g6+ Kph6 37. Ф:g3. Черные сдались.

Вторую путевку в полуфинал чемпионата страны завоевала мастер Л. Фишман.

Новоиндийская защита — D35/a Фишман — Голдмане

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Cb4+ 6. Kbd2 c5 7. 0—0 0—0 8. Kb3 cd 9. Kb:d4 Ce7 10. Cf4 Ка6. Во встрече Вукия — Парма (Сараево, 1971) черные уравнили игру путем 10. ... а6 11. Jc1 d6 12. Ce3 Kbd7 13. Ке1 C:g2 11. Kb5 d5 12. Ке5 Kc5

13. b4 Kce4 14. cd C:d5 15. f3 Kd6 16. K:d6 C:d6 17. e4 Cb7.



18. K:f7 J:f7 19. Ф:d6 Ф:d6 20. C:d6 Jd8 21. Cf4 Jfd7 22. a4 Jd4 23. b5 Jc8 24. а5 ба 25. J:a5 Jb4 26. Jf2 Jc5 27. Cf1 Jb1 28. Ce3 Jc3 29. C:a7 Jcc1 30. Cd4 K:e4 31. fe C:e4 32. Jа7. Черные сдались.

Турнир закончился, но остались проблемы, требующие решения.

Шахматные вести

Николаев. Пять сильнейших коллективов физкультуры города разыграли переходящий кубок обкома профсоюза судостроительной промышленности. Это состязание было посвящено 325-летию воссоединения Украины с Россией. Победила команда дворца спорта «Заря».

В. Тоторенко

Симферополь. В открытом первенстве шахматного клуба ДСО «Спартак», также посвященном 325-летию воссоединения Украины с Россией, победил

кандидат в мастера Евгений Гринин — 8,5 очка из 11.

▲ ▲ ▲

В чемпионате Крыма среди юношей и девушек не старше 1962 года рождения победили девятиклассник севастопольской средней школы № 12 Станислав Цилинский (10 очков из 10) и девятиклассница симферопольской средней школы № 18 Ольга Чеботарева (10 из 11).

Я. Грицевский (Симферополь)

Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС

ПЕРВЫЕ ВО ВТОРОМ ЭШЕЛОНЕ

Во второй финальной группе было три лидера — команды Латвии, Казахстана и Белоруссии имели по 5 очков каждая.

В финале нашими первыми соперниками были шахматисты Киргизии. Они оказали весьма упорное сопротивление. Нам удалось добиться победы с минимальным счетом, причем в этом матче произошла «очередная» сенсация Спартакиады.

Сицилианская защита — E52/b
Юртаев — Таль
(Киргизия) (Латвия)

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 Кf6 5. Кf3 e6 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 0—0. Возможно, точнее было бы 7. ... Кс6, и Юртаев не смог бы с ходу добиться удачного расположения своих сил. 8. Фе2 cd 9. cd Кс6 10. Ce3 b6 11. Кс3 Фd6 12. a3 Сb7 13. Лад1 Лfd8 14. Сg5 g6 15. Сb1 Лас8 16. Лfe1. Фигуры черных, на первый взгляд, расположены хорошо. Однако попытка разменяться, чтобы лишить противника наступательных ресурсов, не достигает цели, и белые сохраняют известные возможности на королевском фланге. 16. ... Кd5 17. Ке4 Фс7 18. Са2 С:g5 19. Ке:g5 Фе7 20. Фd2 Фf6 21. Ле4!



Мастер ЛЕОНИД ЮРТАЕВ.

Юртаев стягивает силы к королевскому флангу, и угрозы белых в самом ближайшем будущем могут стать реальными. 21. ... Лс7 22. Лh4 h5 23. Ке4 Фg7 24. Фg5 f6 25. К:f6+ Ф:f6? Ошибка, после которой белые одерживают верх в тактической борьбе. Следовало играть 25. ... К:f6, и тогда киргизскому шахматисту пришлось бы еще доказывать корректность жертвы фигуры. 26. С:d5 Ф:g5 27. С:e6+ Кpg7 28. К:g5 К:d4 29. Сb3! Теперь рушатся надежды Таля использовать слабость первой горизонтали. Угрожает 30. Лh:d4. 29. ... Ле7 30. f3 Кf5 31.

Ке6+! Л:e6. Экс-чемпион мира отдает качество, но партию уже не спасти. 32. Л:d8 Ле2 33. Cd1 Л:b2 34. Лb4 Л:b4 35. ab. Дальнейшее — вопрос го-лой техники. 35. ... Сс6 36. Лс8 Ке7 37. Лс7 Кrf6 38. h4 Кре6 39. Л:a7, и черные сдались.

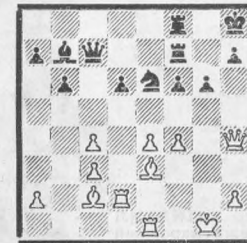
После блестящего успеха в Монреале старт Таля на Спартакиаде оказался не столь впечатляющим. Именно в финале он с каждым туром все больше уставал. И нельзя не сказать, что это прямая «заслуга» тренеров (ст. тренер А. Шмит). Тренеры не желали самостоятельно анализировать отложенные партии, они были не в состоянии это сделать, боясь взять на себя хотя бы толику ответственности. Анализом отложенных партий (своих и чужих) были заняты в основном сами участники, и больше всех экс-чемпион мира М. Таль, затративший на это немало физических и духовных сил. Понапрасну потерянные часы отдыха в конце концов сказались на его игре.

В нынешнем году нестабильно играет талантливый мастер З. Ланка. Полуфинал как будто бы подтвердил эту «тенденцию», хотя Ланка выступал как раз в матчах с сильнейшими командами. Однако, осмотревшись, свыкнувшись с напряженной, но интригующей атмосферой Спартакиады, в финале он заиграл отлично и доказал, что его включение в сборную было правильным, своевременным шагом. В будущем мы вправе ожидать от него дальнейшего роста.



«Мал еще нас, старых волков, обыгрывать!» — растолковывает 13-летнему кандидату в мастера ТАЛАЙБЕКУ ИМАНАЛИЕВУ 19-летний мастер ЗИГУРД ЛАНКА.

Иманалиев — Ланка
(Киргизия) (Латвия)



27. ... g5!?. Хотя позиция черного короля обещает быть очень-то безопасной, Ланка вскрывает игру. И это приводит к успеху. 28. fg К:g5 29. Лf1 Ф:c4 30. Cd4 (30. Сb3 Ф:c3!) Фе6 31. Ф:g5 Лg8 32. Ф:g8+ Кp:g8 33. Лg2+ Кpf8 34. С:f6 С:e4! Хладнокровно и точно. Теперь уже нетрудно реализовать материальный перевес. 35. С:e4 Ф:e4 36. Cd4 Л:f1+ 37. Кp:f1 Фb1+ 38. Кpf2 Ф:a2+ 39. Кpg3 Фd5 40. Лf2+ Кре7 41. Кpf4 Кpd7. Белые сдались.

В предварительных соревнованиях не сумел проявить себя в полную силу мастер Ю. Петкевич. В финале же он играл гораздо агрессивнее и решительнее. Результаты не заставили себя ждать. Мастер Э. Кеньгис в 4 из 6 партий играл черными. Он так и не сумел решить вековую проблему цвета — всего две «половинки». А. Гипслис, Я. Клован и З. Ланка не очень удачно боролись в полуфинале, зато в финале обрели форму и резко улучшили свою игру. Этого, к сожалению, не скажешь об И. Рамане. Как полуфинальные, так и финальные поединки она прошла «на одном дыхании» — одинаково плохо

Гроссмейстер МИХАИЛ ТАЛЬ и международный мастер ЯНИС КЛОВАН не только внесли в копилку сборной Латвии целый ряд ценных очков, но и немало сделали для того, чтобы наладить ее игру.



— и никаких бойцовских качеств не показала. И хотя дарования у нее не отнимешь, такой подход к шахматам может надолго задержать рост ее мастерства.

Цейтноты и сравнительно узкий дебютный репертуар крайне ограничивают возможности международного мастера Я. Клована. Однако, не ожидая милостей от фортуны, он в любом соревновании играет с полной отдачей, думает о победе даже в простейших позициях.

Слепой — Клован
(Киргизия) (Латвия)



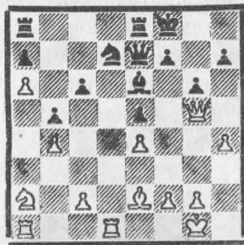
30. c4 a4!. Позиция на ферзевом фланге фиксируется в редакции, выгодной для черных. 31. Kpd1 b4 32. ab C:b4 33. Kb1 Kpd6 34. Kc3 C:c3 35. J:c3 Kpc5. Активное расположение фигур Клована, как выясняется, является решающим фактором даже в столь простой позиции. 36. Kpc2 e4! 37. f3 Kpd4 38. fe fe 39. b3 a3! 40. Jg3 Jg6!, и белые сдались.

Чтобы бороться за 7-е место, надо было приложить максимум усилий. Все участники команды хорошо это понимали. В матчах с Казахстаном и Узбекистаном наши шахматисты играли

осторожно, собранно, но вместе с тем достаточно активно. Было одержано 9 побед! Результаты 6:3 и 7:2 говорят сами за себя.

Автор этих строк в предварительных состязаниях не смог найти свою игру. Вероятно, ощущалась недостаточная практика борьбы с сильными противниками. Напротив, в финале удавалось навязывать партнерам свою логику, и это не замедлило сказаться на результатах.

Владимиров — Гипслис
(Казахстан) (Латвия)

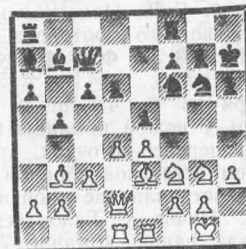


Атака белых на королевском фланге провалилась, и теперь их ждет тяжелая и длительная защита в эндшпиле. 20. ... Lad8! 21. c3 Ф:g5 22. hg Kb6 23. Kc1 Ka4. Начинают сказываться многочисленные слабости в позиции белых. 24. J:d8 J:d8 25. c4 Kc3 26. cb cb 27. J:a3 K:e2+ 28. K:e2 Jd1+ 29. Kph2 Jb1. Владимирову не удается защитить пешку, и теперь все его надежды связаны с планами добраться до пешки a7. 30. Jd3 Cc4 31. Jd2 J:b4 32. Kc3 Jb3 33. Kd5 Jd3 34. Jc2 Kpe8. Понятно, что не проходит 34. ... C:d5 35. ed J:d5 из-за 36. Jc7!. 35. Ke3

Jd4 36. Jb2 Kpd7!. Хотя белые выполнили свой план игры против пешки a7, решающее слово — за проходной пешкой на линии «с».

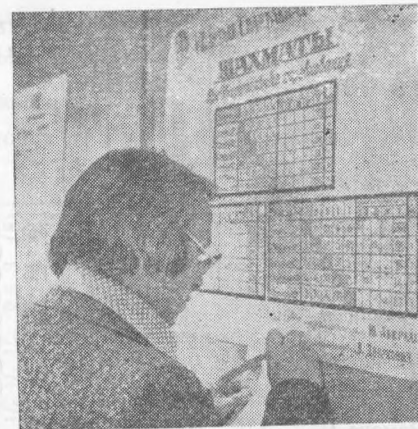
37. K:c4 bc 38. Jb7+ Kpc6 39. J:a7 Kpb6. Не годилось 39. ... c3 40. J:a8 Jd7 41. a7! Jc7 42. Jb8 с последующим 43. Jb3. 40. J:f7 Kpa6 41. J:h7. Если 41. Jc7, то 41. ... J:e4. 41. ... Kpb6 42. Jh8 Jd6 43. Kpg3 c3! 44. Jh1 Kpb5! 45. f4 Jd3+ 46. Kpf2. На 46. Kpg4 победа достигается путем 46. ... Jc3! 46. ... ef 47. e5 Jc3 48. Jc1 Kpc4!, и белые сдались. На 48. e6 решает 48. ... c2!, а если 48. J:e3, то 48. ... fe+ 49. Kp:e3 Kpb3!. Вместо 48. ... Kpc4 нельзя было играть 48. ... J:e1 49. Kp:e1 Kpc5, так как после 50. Kpd1 Kpd5 51. Kpc2 Kp:e5 52. Kp:c3 Kpf5 53. Kpd4 Kpg5 54. Kpe5! пешечный эндшпиль оказывается ничейным.

Гипслис — Рудерфер
(Латвия) (Узбекистан)



Жертвой центральной пешки 17. Kf5! белые начинают активные операции на королевском фланге. 17. ... K:e4. В ответ на пассивное 17. ... Kg8 неприятно 18. de. 18. Фc1 Cc8 19. K:g7 f5 20. C:h6 f4 21. J:e4 Kp:h6 22. Ke6 C:e6 23. C:e6 d5 24. J:e5 K:e5 25. K:e5. В форсированной игре белые отдали качество за две пешки. И поскольку позиция черного короля ненадежна, атака белых рано или поздно решит исход борьбы. 25. ... Фd6 26. Jc1 Kpg7 (26. ... Ф:e6? 27. Kg4+) 27. Cd7 c5 28. Фd1. Защищая пункт d4 и угрожая переводом ферзя на королевский фланг. 28. ... f3 29. Jc3 cd 30. cd Jd8 31. J:f3! J:f3. На 31. ... J:d7 решает 32. Jg3+ Kph7 33. K:d7. 32. Ф:f3 Фf6 (32. ... J:d7 33. Фg4+) 33. Фg4+ Kpf8 34. g3 Cb6 35. Kpg2 Jb8 36. C:b5, и черные сдались.

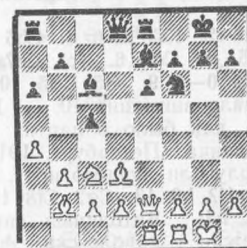
Мастер Т. Воронова удачно выступила на чемпионате СССР, на Спартакиаде же она дебютировала. И пока свыклась с обстановкой, прошло какое-



Главный тренер латвийской сборной мастер ВАЛЕНТИН КИРИЛЛОВ.
Фотоснимки М. Рабкина.

то время. Только в финале она заиграла по-настоящему.

Воронова — Мкртычан
(Латвия) (Узбекистан)



14. f4!. Воронова приступает к активным действиям на королевском фланге. 14. ... Фd4+. Упорнее 14. ... g6. 15. Kph1 Jd8 16. Kd1 Фd5 17. f5! ef 18. Ke3 Фd7 19. J:f5 Kd5 20. J:f7!. Жертва ладьи моментально решает исход борьбы. 20. ... Kp:f7 21. Фh5+ Kpf8 22. C:g7+!. Полностью разрушая редуты черного короля. 22. ... Kp:g7 23. Ф:h7+ Kpf8 24. Фh6+! Kpg8 25. Ch7+, и черные сдались.

Абсолютно лучший результат на Спартакиаде показал мастер А. Витолиньш. Как обычно, он играл в агрессивной манере, в целом ряде позиций принимал своеобразные, только ему одному понятные решения. И никому из соперников так и не удалось расшифровать его стиль. Правда, следует отметить, что в 6 партиях из 7 Витолиньш играл белыми.

	Азербайджан	Эстония	РСФСР	Молдавия		Киргизия	Казахстан	Узбекистан	Белоруссия						
Таль М.	1/2 ⁶	1 ^ч	1/2 ⁶	1/2 ^ч	2,5	(4)	0 ^ч	—	1/2 ^ч	1/2 ⁶	1	(3)	3,5	(7)	±
Гипслис А.	1/2 ^ч	0	0 ^ч	1/2	1	(4)	1/2 ⁶	1 ^ч	1	1/2 ^ч	3	(4)	4	(8)	±
Клован Я.	1/2 ⁶	1/2 ^ч	0 ⁶	1/2 ^ч	1,5	(4)	1 ^ч	1 ⁶	1/2 ^ч	1/2 ⁶	3	(4)	4,5	(8)	+1
Петкевич Ю.	1/2 ^ч	1/2 ⁶	1/2 ^ч	1/2 ⁶	2	(4)	—	1 ^ч	1 ⁶	1/2 ^ч	2,5	(3)	4,5	(7)	+2
Гутман Л.	1 ⁶	1 ^ч	0 ⁶	1 ^ч	3	(4)	1/2 ^ч	1/2 ⁶	1/2 ^ч	1/2 ⁶	2	(4)	5	(8)	+2
Кеньгис Э.	0 ^ч	—	1/2 ^ч	1 ⁶	1,5	(3)	1/2 ⁶	0 ^ч	—	1/2 ^ч	1	(3)	2,5	(6)	-1
Ланка З.	—	1/2 ^ч	0 ⁶	—	0,5	(2)	1 ^ч	1/2 ⁶	1 ^ч	—	2,5	(3)	3	(5)	+1
Витолиньш А.	1 ⁶	1 ⁶	—	1/2 ^ч	2,5	(3)	1 ⁶	1 ⁶	1 ⁶	1 ⁶	4	(4)	6,5	(7)	+6
Воронова Т.	1	1/2	0	0	1,5		1/2	1/2	1	1/2	2,5	(4)	4	(8)	±
Рамане И.	1/2	0	0	0	0,5		0	1/2	1/2	0	1	(4)	1,5	(8)	-5
	5,5	5	1,5	4,5			5	6	7	4,5					

Испанская партия — E21/a
Витолиньш — Грушевский
(Латвия) (Узбекистан)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 d6 5. d4 Cd7 6. Kc3 Ce7 7. Le1 ed 8. K:d4 0—0 9. Kf5 Cf5 10. ef a6. Заслуживало внимания 10. ... Kd7 11. Kd5 Cf6, как было в партии Алехин — Капабланка (Петербург, 1914), где черные получили лучшую игру. 11. Cf1 Лс8 12. g4! h6 13. Cg2 Cf8 14. Л:e8 Ф:e8 15. h4!. Витолиньш связывает свои надежды с королевским флангом. 15. ... Фе5 16. g5 Ke8 17. Ce4 Kd8 18. Фg4 d5 19. Cf4 Фd4 20. Jld1 Фb4 21. a3! Ф:b2 22. K:d5.



Благодаря выигранным темпам и преследованию черного ферзя, Витолиньш мобилизует все свои ресурсы для атаки. И хотя Грушевский упорно и находчиво обороняется, отразить все угрозы нашего мастера ему не удается. 22. ... Kph8 23. f6! Ke6 24. Cd2 Kd6 25. Cc3 Ф:a3 26. fg+ C:g7 27.

Cb4 Фb2 28. C:d6. Наконец-то дорога к черному королю проторена. 28. ... cd 29. Фf5 Kf8 30. Ф:i7 Фе5 31. Ke7, и черные сдались.

Несмотря на то, что перед последним туром у нашей команды был достаточный перевес в очках, успешная игра в нем эстонской сборной против Киргизии заставила нас проявить бдительность. Ничья с Белоруссией гарантировала нашей команде 7 место. У последнего тура есть своя специфика. Но все же счет 8:1 в матче Узбекистан — Казахстан вряд ли похож на чудо, а скорее, говорит о неспортивном поведении одной команды.

Думается, сейчас, по горячим следам, невозможно дать подробный и исчерпывающий анализ спартакиадного старта нашей шахматной сборной. В этой статье такая цель и не ставилась. Автор стремился лишь обрисовать важнейшие моменты турнирной борьбы, познакомить читателя со своим субъективным видением событий.

Детальный анализ, с целью избежать повторения прошлых ошибок и в подготовительном периоде, и на следующей Спартакиаде, можно будет дать только после того, как выступление команды подвергнется всестороннему и глубокому обсуждению на заседании Шахматной федерации Латвийской ССР и будет намечена линия дальнейшей работы.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ДОСКАМ ВО ВТОРОМ ФИНАЛЕ (7—12 МЕСТА) VII СПАРТАКИАДЫ НАРОДОВ СССР

Участники расположены в порядке жребия команд:

1. Узбекистан, 2. Белоруссия, 3. Эстония, 4. Латвия, 5. Казахстан, 6. Киргизия.

	1	2	3	4	5	6	О.	Всего
VI доска	▲	▲	▲	0	0	0	1,5	4 (9)
1. Грушевский А.	▲	▲	▲	0	0	0	1,5	4 (9)
2. Мочалов Е.	▲	▲	▲	0	0	0	1,5	4 (9)
3. Хермлин А.	▲	▲	▲	0	0	0	1,5	4 (9)
4. Кеньгис Э.	▲	▲	▲	0	0	0	1,5	4 (9)
5. Хасанов Т.	▲	▲	▲	0	0	0	1,5	4 (9)
6. Мац Е.	▲	▲	▲	0	0	0	1,5	4 (9)
VII доска	▲	▲	▲	0	0	0	2,5	4 (7)
1. Агзамов В.	▲	▲	▲	0	0	0	2,5	4 (7)
2. Корзубов П.	▲	▲	▲	0	0	0	2,5	4 (7)
3. Ветемаа Я.	▲	▲	▲	0	0	0	2,5	4 (7)
4. Ланка З.	▲	▲	▲	0	0	0	2,5	4 (7)
5. Асанов Б.	▲	▲	▲	0	0	0	2,5	4 (7)
6. Иманалиев Т.	▲	▲	▲	0	0	0	2,5	4 (7)
VIII доска	▲	▲	▲	0	0	0	3	4 (9)
1. Мкртычан А.	▲	▲	▲	0	0	0	3	4 (9)
2. Зворыкина К.	▲	▲	▲	0	0	0	3	4 (9)
3. Раннику М.	▲	▲	▲	0	0	0	3	4 (9)
4. Воронова Т.	▲	▲	▲	0	0	0	3	4 (9)
5. Муслимова А.	▲	▲	▲	0	0	0	3	4 (9)
6. Самаганова Б.	▲	▲	▲	0	0	0	3	4 (9)
IX доска	▲	▲	▲	0	0	0	3	5 (9)
1. Хасанова Ф.	▲	▲	▲	0	0	0	3	5 (9)
2. Головай Т.	▲	▲	▲	0	0	0	3	5 (9)
3. Фомина Т.	▲	▲	▲	0	0	0	3	5 (9)
4. Рамане И.	▲	▲	▲	0	0	0	3	5 (9)
5. Живаева Т.	▲	▲	▲	0	0	0	3	5 (9)
6. Проценко Л.	▲	▲	▲	0	0	0	3	5 (9)
X доска	▲	▲	▲	0	0	0	3,5	5 (9)
1. Каюмов Л.	▲	▲	▲	0	0	0	3,5	5 (9)
2. Марьясин Б.	▲	▲	▲	0	0	0	3,5	5 (9)
3. Ууси Г.	▲	▲	▲	0	0	0	3,5	5 (9)
4. Витолиньш А.	▲	▲	▲	0	0	0	3,5	5 (9)
5. Зильберман Е.	▲	▲	▲	0	0	0	3,5	5 (9)
6. Самаганов Б.	▲	▲	▲	0	0	0	3,5	5 (9)

0-0-0, И ПЕРЕОЦЕНКА ВАРИАНТА...

Французская защита — E03/b
ТАЛЬ — ПОРТИШ

Монреаль, 1979

Во время подготовки к матчу на первенство мира 1978 года, естественно, большое внимание было уделено поискам действенного возражения на французскую защиту, которую ранее охотно применял претендент. Можно вспомнить, что в матче Карпов — Корчной 1974 года белым ничего существенного в этом дебюте добиться не удалось. Один из заготовленных вариантов встретился в комментируемой партии.

- 1. e2—e4 e7—e6
- 2. d2—d4 d7—d5
- 3. Kb1—d2 c7—c5
- 4. e4:d5 e6:d5
- 5. Cf1—b5+ ...

Сейчас, похоже, этот ход постепенно вытесняет продолжение 5. Kgf3.

- 5. ... Cc8—d7
- 6. Фd1—e2+ Cf8—e7

Конечно, можно защищать позицию и после 6. ... Фе7 (так, в частности, развивалась 16-я партия матча в Багио), но окончание, определенно, перспективнее для белых.

- 7. d4:c5 Kg8—f6
- 8. Kd2—b3 0—0
- 9. Kg1—f3 Lf8—e8
- 10. Cc1—e3 a7—a6

В 22-й партии Карпов — Корчной черные продолжили 10. ... C:c5 11. K:c5 Фa5+ 12. Фd2 Ф:b5 13. 0—0—0 и вскоре столкнулись с серьезными трудностями. Любопытно, что Корчной отказался в Багио от 10. ... аб, применявшегося ям раньше и рекомендованного им же на страницах «Энциклопедии шахматных дебютов».

- 11. Cb5—d3 ...

Бесспорно, более ядовитый ход, чем освобождающий черных от всяческих затруднений размен на d7.

- 11. ... Cd7—a4

В «Энциклопедии» Корчной обрывает анализ на этой позиции, оценивая ее как чуть более выгодную для черных. Встречалась эта позиция и у Портиша (кажется, в Тилбурге против Ларсена). Датчанин избрал план, связанный с короткой рокировкой, и ничего существенного не достиг. План с длинной рокировкой, возможно, заставит пересмотреть оценку всего варианта.

- 12. Kf3—d4 Kb8—d7
- 13. 0—0—0 Kd7:c5
- 14. Kd4—f5 ...

Белые не опасаются любого взятия на b3, полагая, что использовать некоторую уязвимость ферзевого фланга черные не успеют.

- 14. ... Ce7—f8
- 15. Kb3:c5 ...

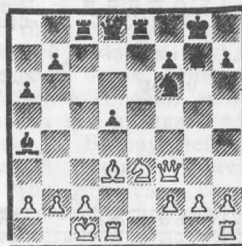
Другой, примерно равноценной, возможностью было немедленное 15. Фf3.

- 15. ... Cf8:c5
- 16. Фе2—f3 Cc5:e3+
- 17. Kf5:e3 ...

От 17. fe я отказался из-за 17. ... Cd7 18. g4 Лe5 или даже 18. ... C:f5 19. C:f5 Фе7.

- 17. ... Ла8—с8

Естественно стремление черных создать игру по линии «с», но неожиданно их ладья оказывается в опасности. Другое продолжение — 17. ... Cc6 оставляло белым после 18. Kf5, может быть, не слишком большой, но постоянный перевес.



- 18. Cd3—f5 Lc8—c5
- 19. Лd1—d4 ...

Турнирное положение благоприятствовало намерению белых идти на встречу осложнения. Намного спокойнее 19. Фf4, после чего 19. ... Cc6 вело к потере качества (20. b4) без существенной компенсации. Мне, однако, не нравилось, что черные отступят слоном на d7, пользуясь тем, что атака на пешку d5 временно снята.

- 19. ... Ca4—c6
- 20. b2—b4 ...

Продолжение задуманного плана. Впрочем, ре-

шились на этот ход белые после долгих колебаний.

- 20. ... Лc5—b5

Гораздо сильнее, чем 20. ... Лc3 21. Kpb2.

- 21. a2—a4 ...

Иначе предыдущая игра теряла смысл — уже угрожало 21. ... a5.

- 21. ... Лb5—b6

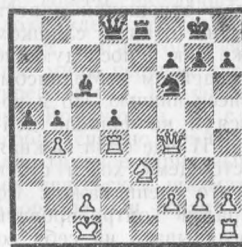
Откровенно говоря, этот ход меня несколько удивил. Нелегко было оценить позицию, возникающую после 21. ... Л:b4 22. Л:b4 d4 23. Фd1 (при ферзях инициатива черных очень опасна) de 24. Ф:d8 Л:d8 25. fe C:g2. Лишь с помощью маневра 26. Лd1 Лe8 27. Cd7 Л:e3 28. Cc8 белые могли рассчитывать на какой-то перевес. Но, видимо, венгерский гроссмейстер надеется отдать качество в более выгодной ситуации.

- 22. a4—a5 Лb6—b5
- 23. Фf3—f4! ...

Расчеты черных были связаны с немедленным 23. Cd3, после чего удар на b4 заметно выигрывал в силе. Сейчас, однако, белым незачем спешить, поскольку угрозу 24. Cd3 предотвратить нельзя (23. ... Ке4? 24. C:e4 Л:e4 25. Фе4).

- 23. ... b7—b6
- 24. Cf5—d3 b6:a5
- 25. Cd3:b5 a6:b5

Я бы предпочел варианты слоном



- 26. Лh1—d1! ...

Белые вызывают взятие на b4, полагая, что открывающиеся линии пригодятся их ладьям.

- 26. ... a5:b4
- 27. Kpc1—b2 ...

Намного слабее 27. Л:b4 из-за 27. ... Фа5.

- 27. ... Фd8—c8
- 28. Лd4:b4 Kf6—e4
- 29. Лd1—d3! ...

Ахиллесова пята позиции белых — пункт c3. Сейчас преждевременным был бы переход на тактические рельсы. Любопытен вариант 29. Kf5 Cd7! 30. Л:e4 Л:e4 31. Ф:e4 C:f5 32. Фе2 b4! 33. Фd2 d4, и у черных реальные шансы на спасение.

- 29. ... Ке4—c5
- 30. Лd3—a3 Kc5—a4+

Не думаю, что 30. ... Ке6 было лучше. Белые располагали очень сильным ответом — 31. Фd6 (31. ... Лd8 32. Фе5).

- 31. Kpb2—c1 Cc6—d7
- 31. ... h6. Небольшой материальный перевес белым реализовать было достаточно трудно.

Портиш рассчитывает создать контригру, но времени на это у него нет. 32. Фf4—d6 Cd7—c6 Увы, нельзя 32. ... Cf5 из-за 33. Л:b5! Л:e3 34. Лb8.

- 33. Ла3—d3 h7—h6
- 34. Лb4—f4! ...

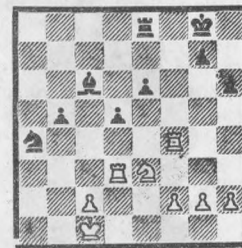
Полезный во всех отношениях ход. Белые ак-

тивизируют свою «артиллерию»; кроме того, ход содержит в себе ловушку, в которую черные и попадают.

- 34. ... Фc8—e6

Понятно стремление черных избавиться от возможной атаки на короля, заодно выпрямляя при этом свою пешечную цепь. Но... на это белые и рассчитывали.

- 35. Фd6:e6 f7:e6



- 36. Ке3—g4! ...

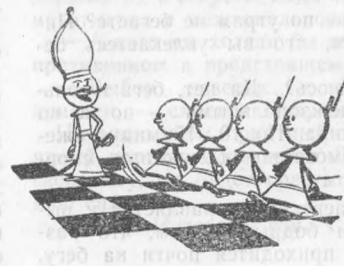
Кажется, этот ход Портиш недооценил. Выясняется, что без ферзей атака белых опасна вдвойне. Теперь позиционная угроза 37. Ке5 вынуждает черных продвинуть центральную пешку, защитить которую впоследствии они уже не смогут.

- 36. ... e6—e5
- 37. Лf4—f5 Ka4—c5

Ничуть не лучше и 37. ... e4 ввиду 38. Лg3. 38. Лd3—c3 Cc6—d7 39. Лf5:e5.

Черные сдались. После 39. ... Лc8 проше всего 40. Л:d5.

Примечания гроссмейстера М. Таля



«Я ПО-НАСТОЯЩЕМУ ХОТЕЛ СТАТЬ ПРЕТЕНДЕНТОМ»



Льва Полугаевского не назовешь человеком неразговорчивым, замкнутым, избегающим репортеров. Поэтому наш корреспондент на рижском межзональном турнире с сомнением отнесся к жалобам коллег на то, что, мол, Полугаевский «отказывается говорить». И вот, подкараулив гроссмейстера за театральными кулисами в один из очень удачных для него вечеров, пытаюсь завести разговор.

— Нет, нет, никаких интервью! Вот окончится турнир — тогда пожалуйста, спрашивайте о чем угодно. Я вообще люблю поговорить с журналистами, даже во время соревнований. Но межзональный — это ведь турнир особый, главный турнир. Не хочу ни на минуту отвлекаться.

— И даже по утрам не бегаєте? Писали о том, что вы увлекаетесь бегом...

— Увлекаюсь?.. Да нет, бегаю только перед межзональными — но не во время турнира. По 10—15 минут ежедневно. Помогает поддерживать спортивную форму.

И Полугаевский направляется к выходу таким бодрым шагом, что разговаривать приходится почти на бегу.

Впрочем, секундант гроссмейстера Орест Аверкин, не отстающий ни на шаг, уже недовольно поглядывает на назойливого интервьюера, как бы давая понять, что беседа затянулась.

И вот последний тур. Партия Полугаевский — Георгиу. Внешне игра шла без эффектов, в конце концов получился совершенно ничейный ладейный эндшпиль. Но не зря сразу после доигрывания Лев Полугаевский сказал, что это был «поединок огромного внутреннего напряжения».

С окончанием этой партии истек и срок «обета молчания». Полугаевского окружили журналисты, и получилась импровизированная пресс-конференция.

— Как вы оцениваете свое выступление?

— В межзональном турнире я был, уввы, старейшим участником. Так что, с одной стороны, я вроде бы должен был играть солидно, экономить силы. Но с другой — чувствовал, что попасть в тройку смогу лишь в том случае, если буду бороться за первое место. Так я и действовал — пожалуй, играл даже слишком задиристо. Особенно это заметно в партии с Талем. Впрочем, это поражение меня не особенно расстроило. Все-таки турнир только начинался. Иное дело — проигрыш Цешковскому. К тому времени уже пора было набирать очки... Середину турнира я провел хорошо, а вот затем упустил момент, когда следовало перейти к более практичной игре. Характерна в этом отношении партия с Любоевичем. Она отняла слишком много сил, так же как и последующие партии с ван Римсдейком и Меднисом, тоже завершившиеся ничью. Но я вовремя спохватился и на финише действовал практично. И еще одна важная деталь: я по-настоящему хотел стать претендентом. А это очень важно. Во время игры старался контролировать себя, как бы поглядывать на себя со

стороны. Например, пил кофе всегда в одно и то же время...

(После партии с ван Римсдейком Полугаевский долго анализировал критическую позицию — вместе с партнером и своим секундантом. Гроссмейстер, хотя играл черными, конечно же, был недоволен результатом, на лице его застыла капризная гримаса. Но и в анализе ничего хорошего добиться не удавалось — больше, чем на ничью, черные рассчитывать не могли. И, может быть, именно эта партия лучше всего иллюстрирует слова гроссмейстера: «Я по-настоящему желал попасть в число претендентов». Иной шахматист, понимая, что имеет дело с менее опытным противником, попытался бы любой ценой переломить ход пешки, невзирая на характер позиции. Да вот свежий пример — партия Георгиу с Тройсом, в которой румынский гроссмейстер поспешил эффектно пожертвовать фигуру — и проиграл.)

— А что вы скажете о последней встрече?

— Мне довелось сыграть немало решающих партий, и далеко не все кончались удачно. Так что имею богатый опыт, из которого вынес убеждение, что ни в коем случае нельзя играть на ничью. Конечно, в партии с Георгиу я не шел на резкое обострение, на которое, возможно, решился бы в иной ситуации. Но зато старался действовать активно, и этой партией я очень доволен.

— Было ли что-нибудь сюрпризом для вас в этом турнире?

— Разумеется. Ну, во-первых, выдающееся достижение Таля. Конечно же, я имею в виду не то, что он выиграл турнир, — этого, естественно, можно было ожидать. Но вот то, как убедительно он его выиграл! Неожиданной для меня была неудачная игра Цешковского, о Любоевиче и не говорю. Это просто провал... Жаль Ларсена. Его творчество мне очень нравится — на его партиях не соскучишься. Увы, Ларсен, как и в молодые годы, совсем не любит защищаться и плохо «держит удар». Да и к тому же за долгие годы участия в первенстве мира нервная система отнюдь не укрепляется... На финише великолепен был Романишин, но с такой «рваной» игрой успешно пройти весь турнир — дело трудное. Приятный сюрприз — успех венгерских шахматистов, особенно Адорьяна. Он играет, по-моему, слиш-

ком осторожно, не возражает против ничьих. Но как только появились реальные шансы на выход в тройку, Адорьян заиграл великолепно.

— Как вы думаете, не перспективнее ли осматрительная манера игры, присутствующая венгерским участникам межзонального, чем рискованный стиль Любоевича, Ларсена?

— Видите ли, шахматы находятся в постоянном развитии. И то, что сегодня считается очень важным, завтра может быть предано забвению. Например, сейчас актуальна такая схема игры: черные располагают пешки на 6-й горизонтали — а6, b6, d6, e6 при белых пешках c4 и e4. Еще не так давно такую позицию черными никто и разыгрывать бы не стал — она считалась безнадежной. А сейчас охотно играют — и счет даже явно в пользу черных. Найдут усиление за белых — значит, опять сделан шаг вперед...

— Не такова ли ситуация и с вашим вариантом, который в Риге встретился в вашей партии с Гринфельдом?

— Конечно. Оказывается, может не хватить целой жизни для изучения одного дебютного варианта. С тех пор, как я написал о нем книгу, накопилось достаточно материалов еще для одной...

— И она будет написана?

— Не знаю... Пока на очереди сборник избранных партий. Вот только когда я его напишу?..

— Перед межзональным вы играли тренировочный матч с Тимманом и проиграли его...

— Я не считаю это поражением. Во-первых, матч был тренировочным. До этого я довольно долгое время не играл в турнирах, и поединок с Тимманом помог мне войти в форму, тем более, что режим оказался очень жестким: пять часов игры и через два часа после откладывания (а откладывать пришлось все партии) — двухчасовое доигрывание. В творческом отношении я считаю этот матч своим крупнейшим достижением. Обязательно прокомментирую все партии матча. Пока же мы держим их в секрете. Ведь Тимман еще не отыграл в межзональном.

— А кого вы хотели бы иметь своим противником в предстоящем матче?

— Выбор невелик и не очень-то приятен, — смеется Полугаевский.

Но мы знаем: приятный или неприятный партнер достанется Льву Полугаевскому, он будет сражаться в полную силу.

Интервью взял С. Гайдаров

Игорь АЛЕКСЕЕВ,
судья всесоюзной категории

ОДИННАДЦАТОЕ ПЛАВАНИЕ



Юным шахматистам прислал приветствие чемпион мира Анатолий Карпов. Он писал: «Постороннему может показаться, что в шахматах борьбу ведут 32 фигуры. Однако это не так. Шахматы — это, прежде всего, единоборство интеллектов, характеров. Побеждает тот, кто больше знает, обладает сильной волей, трудолюбием, тот, кто физически крепок, не склонен к зазнайству, трезво видит свои недостатки и, наконец, кто целиком предан шахматам». К ребятам обратился также председатель Шахматной федерации СССР, летчик-космонавт СССР дважды Герой Советского Союза В. Севастьянов: «Прежде всего я хотел бы пожелать участникам турнира чувствовать всегда локоть друга, чтобы и в сопернике за шахматной доской вы видели не противника, а настоящего друга, чтобы вы получали удовольствие от игры. Это поможет вам в жизни иметь много друзей и достичь больших спортивных и творческих результатов в шахматах». Прозвучали также записанные в космосе слова приветствия летчика-космонавта В. Ляхова — уроженца Антрацита.

Следует подчеркнуть, что в финал выходят не сборные команды, а команды пионерских дружин (школ), прошедшие жесткий спортивный отбор, т. е. в него могут попасть ребята из любой школы страны.

Это позволяет выявлять таланты повсюду, часто в финал попадают команды отнюдь не столиц или крупных городов. Из Латвии, например, в этом году играли ребята 8-летней школы № 2 поселка Марупе.

Из года в год возрастает уровень квалификации юных финалистов. Так, в Антраците на 100 участников было

4 кандидата в мастера, 38 перворазрядников, 49 второразрядников, 8 шахматистов третьего и 1 — четвертого разряда. В то же время снижается средний возраст участников — ребята раньше приобщаются к шахматам. В нынешнем финале играли 55 семиклассников, 26 шестиклассников, 13 пятиклассников, пять четвероклассников и один мальчик из третьего класса (Алеша Иванов — ученик средней школы № 11 г. Ленинграда).

Во время турнира участники по традиции заняты не только шахматами. На сей раз они посетили мемориал «Молодая гвардия» в Краснодоне, бывшие боевые позиции Миус-фронта. Комсомольские шефы познакомили ребят с горняками, с предприятиями «всесоюзной кочегарки». В часы досуга никогда не пустовали спортивные площадки гостеприимного кемпинга. Весьма интересно работало пионерское пресс-бюро. Так, ребятам был задан вопрос, кто их любимый шахматист. В списке оказалось 22 фамилии и среди них, конечно, Анатолий Карпов, Михаил Таль и другие корифеи шахмат, а также молодые — чемпионка мира М. Чибурданидзе и Г. Каспаров.

Турнир был отлично организован, в этом немалая заслуга горкома комсомола и коллектива ДЮСШ г. Антрацит. Был даже у этих соревнований свой герб — белая ладья на фоне террикона и пионерский горн. Не хватало, пожалуй, плаката, который можно было бы вывесить в каждой школе страны.

Соревнования прошли в бескомпромиссной борьбе. В пяти турах предварительных игр, проводившихся по швейцарской системе, и в трех фина-



В 11-м всесоюзном первенстве пионерских дружин победила команда магнитогорской школы № 16 (тренер — кандидат в мастера Леонид Плисконос). В руках у перворазрядницы, ученицы 7-го класса ЛАРИСЫ КОВБАН — переходящий приз журнала «Пионер». Фото Я. Моргулиса.

лах, где разыгрывались 1—6, 7—12, 13—20 места, было сыграно немало интересных партий.

Результаты первых двух финальных групп приведены в таблице. Места с 13 по 20 распределились так: Душанбе, СШ № 20 (13), Антрацит, СШ № 5 (14), Вильнюс, СШ № 9 (15), Тирасполь, СШ № 11 (16), Баку, СШ № 74 (17), Килинчи-Нымме, СШ № 1 (18), Фрунзе, СШ № 37 (19), Ашхабад, СШ № 41 (20).

В личном зачете на 1-й доске лучший результат показал кандидат в мастера Дмитрий Брянский из Киева, набравший 7 очков из 10 возможных. Победителями на своих досках вышли также Олег Ефремов из Волгограда (II, 7,5 очка), Илья Смирин из Витебска (III, 7,5 очка), Олег Ахмадуллин из Магнитогорска (IV, 8 очков), Ирма Абзианидзе из Кутаиси (доска девочка, 9,5 очка).

В матче команды-победительницы — шахматистов Магнитогорска с кутаисцами перворазрядник Олег Афанасьев с помощью маленькой комбинации победил перворазрядника Д. Инанешвили.

Афанасьев — Инанешвили
(Магнитогорск) (Кутаиси)



25. Ф:h6+ gh 26. g7+ Kpg8 27. gfФ++ Kp:f8 28. Kg6+. Черные сдались.

Кутаисская школьница Ирма Абзианидзе манерой игры напоминает свою землячку чемпионку мира Майю Чибурданидзе. Для ее стиля характерна следующая партия.

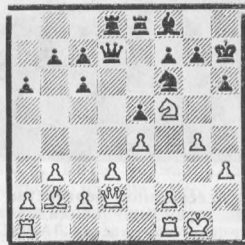
Испанская партия — E30/a
Абзианидзе — Мазуренко
(Кутаиси) (Киев)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. C:c6 dc 6. d3 Cd6. Точнее 6. ... Cg4 с дальнейшим Kd7, не определяя

1—6 места	1	2	3	4	5	6	О.
1. Магнитогорск, СШ № 16	▲	2,5	1,5	3,5	3,5	4,5	15,5
2. Волгоград, СШ № 8	2,5	▲	2,5	4	3,5	2	14,5
3. Кутаиси, СШ № 15	3,5	2,5	▲	1,5	3	3,5	14
4. Киев, СШ № 142	1,5	1	3,5	▲	3	3	12
5. Витебск, СШ № 10	1,5	1,5	2	2	▲	3	10
6. Житомир, СШ № 25	0,5	3	1,5	2	2	▲	9

7—12 места	7	8	9	10	11	12	О.
7. Ереван, СШ № 55	▲	4,5	4	2	3	4,5	18
8. Чирчик, СШ № 19	0,5	▲	3	4,5	4,5	4,5	17
9. Москва, СШ № 521	1	2	▲	3	4,5	4,5	15
10. Ленинград, СШ № 11	3	0,5	2	▲	3	4,5	13
11. Чимкент, СШ № 9	2	0,5	0,5	2	▲	4	9
12. Марупе, 8-летняя шк. № 2	0,5	0,5	0,5	0,5	1	▲	3

пока позицию чернопольного слона. 7. Kbd2 Cg4 8. h3 Ch5 9. 0—0 0—0 10. Kc4 Le8 11. b3 Фd7. Играя без определенного плана, черные быстро получают тяжелую позицию. Возможно было 11. ... Kd7, с тем, чтобы, укрепив центр ходом f7—f6, попытаться получить контригру на ферзевом фланге. 12. Сb2 Lab8 13. Ke3 Lbd8 14. g4! Cg6 15. Ki5 h6. Еще больше ослабляет позицию. Единственная возможность контригры состояла в 15. ... Cf5 16. gf (16. e4) g6 17. Фd2 Kh5. 16. K3h4 Cf5 17. Kf5 Kph7 18. Фd2 Cf8.



19. f4! Самый энергичный путь к победе. 19. ... e4 20. Ф:f4 Cd6? 21. K:d6 Ф:d6 22. Фf5+ Kpg8 23. e5 Фc5+ 24. d4, и черные сдались. (Примечание мастера Р. Кимельфельда).

«Белая ладья», финал первенства республики, Кулдига, 1979

НАКАЗАНИЕ ЗА САМОУВЕРЕННОСТЬ

В борьбу за право представлять республику во Всесоюзном турнире пионерских дружин вступили 24 команды, встречавшиеся между собой по швейцарской системе в 7 туров. Первые четыре тура выявили самых серьезных претендентов на победу — шахматистов Рижской 40-й средней школы и Марупской 8-летней школы. Соперничество им могли оказать еще только команды Екабпилской СШ № 4, Кулдигской СШ № 3, Субатской восьмилетней, Екабпилской СШ № 1, Вилянской СШ и Бергской восьмилетней школы. Остальные коллективы были

явно слабее и на первые места не претендовали.

Когда до конца соревнования оставалось два тура, лидировали по-прежнему шахматисты Рижской 40-й средней школы, которых ни на минуту не оставляла уверенность в своей победе. Но решающие события на финише лишний раз подтвердили старую истину: в спорте самоуверенность может обернуться крупной неприятностью. А вот школьники из Марупе, напротив, следовали принципу «больше дела, меньше слов». Они отлично финишировали и с 26 очками завоевали путевку

на всесоюзный турнир. За команду играли А. Дербин, В. Михельсон, В. Валтер, Н. Кудрова и С. Ващенко (тренер В. Вецелис). Их соперники отстали на полтора очка. Рижане еще могли побороться за первое место в последнем туре, играя с Кулдигской СШ № 3, но ощущение ускользающей победы лишило их боеспособности, и они потерпели поражение. В свою очередь, ребята из Кулдиги благодаря этой победе стали третьими — 21 очко. На 4-е место с 20,5 очка вышли шахматисты Екабпилской СШ № 4, пятое заняли школьники из Субатской восьмилетней школы — 19,5 очка, шестое — коллектив Екабпилской СШ № 1 с 19 очками.

Далее команды выстроились по такому ранжиру: Вилянская СШ и Памушская 8-летняя — по 19 очков, Бергская 8-летняя и Стречная 8-летняя — по 18,5, Руцавская СШ — 17,5, Сунтажская школа-интернат, Рижская СШ № 1 и Вентспилская СШ № 3 — по 17, Лимбажская СШ № 1 и Пуреская 8-летняя — по 16,5, Алуксненская СШ № 1 — по 15,5, Кулдигская СШ № 3 — 11, Стучинская СШ № 2 и Валмиерская СШ № 4 — по 14,5, Резекненская СШ № 6 — 14, Скрундская СШ № 1 — 13,5, Кулдигская СШ № 1 — 11, Юрмалская СШ № 5 — 10,5 очка.

На отдельных досках призовые места завоевали: I — К. Краст (Рижская СШ № 1), А. Пурис (Кулдигская СШ № 1) — по 6 очков; О. Дубровский (Екабпилская СШ № 4) — 5;

II — В. Михельсон (Марупская 8-летняя шк.) — 6 очков, Г. Зейпе (Стречная 8-летняя шк.) — 5,5, И. Гританс (Вилянская СШ) — 5;

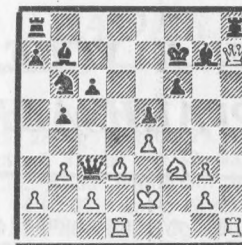
III — О. Вейфер (Рижская СШ № 40), З. Круминьш (Алуксненская СШ № 1) — по 6,5 очка, А. Круминьш (Пуреская 8-летняя шк.) — 5,5;

IV — М. Малцениек (Бергская 8-летняя шк.) — 7 очков, Н. Кудрова (Марупская 8-летняя шк.) — 6, Адамсон (Стречная 8-летняя шк.) — 5,5;

V — Ж. Мельникова (Субатская 8-летняя шк.) — 7 очков, И. Савицка (Екабпилская СШ № 1) — 6, С. Ващенко (Марупская 8-летняя шк.) — 5.

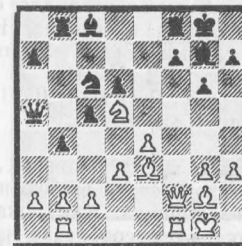
Удачно играл лидер команды Марупе А. Дербин, который наряду с О. Дубровским (Екабпиле) и Я. Шпербергом (Руцава) выполнили норму первого разряда.

Дербин — Зиедния
(Марупская 8-летняя шк.)
(Екабпилская СШ № 1)



У черных фигурой больше, но шаткое положение их короля внушает тревогу. Смелый прыжок белого коня показывает, в чьих руках перевес. 24. Kg5+! fg 25. Jhf1+ Kpe6 26. Фg6+ Kpd7 27. Jf7+ Krc8 28. Фе6+. Черные сдались.

Зиедния — Блок
(Екабпилская СШ № 1)
(Скрундская СШ № 1)



18. Kf6+ Kph8 19. Фf4 Ф:a2?. Следовало обязательно оттянуть в оборону ферзя, поставив его на поле d8. 20. Фh4 h5 21. g4 Cf6 22. Ф:f6+ Kph7 23. gh Фе6. Помощь запоздала. 24. hg+ Kpg8 25. gf+ Jf7 26. Ф:f7+ Ф:f7 27. Jf7 Kp:f7 28. Jf1+ Kpg6 29. h4 Cb7 30. Cg5. Черные сдались.

Я. Милейка



КЛЮЧ К УСПЕХУ — В ОРГАНИЗАЦИИ

В нынешнем турнире приняли участие команды 15 из 20 школ города — на две больше, чем в прошлогоднем. Как видим, популярность соревнования растет. И не случайно. Популяризации шахмат среди школьников серьезное внимание уделяет городской отдел народного образования. При Дворце пионеров Даугавпилса несколько лет работает клуб «Белая ладья». Здесь кружковцы занимаются теорией шахмат, участвуют в турнирах, но едва ли не самое главное в том, что клуб готовит судей и активистов для организаторской работы в школах. Настоящими капитанами «Белой ладьи» стали А. Радионов (СШ № 4), Д. Гичан (СШ № 11), Д. Ротманов (СШ № 5), А. Семенов (СШ № 8), Г. Гулбис (СШ № 1).

В последнее время пионеры Латвии неважно выступают на всесоюзных финалах этого турнира. Как показывает опыт, было бы целесообразно начинать обучение шахматам в раннем возрасте. Общественные руководители даугавпилсского клуба В. Прищепов и В. Балулис вот уже два года ведут уроки шахмат в четырех начальных классах математической средней школы № 4. Выбор одной школы в качестве базовой перспективен (об этом свидетельствует опыт педагогов Москвы, Украины, Грузии). Классные руководители М. Гатушкина, С. Шестакова, Т. Домуле оказывают помощь шахматным наставникам ребят. Помогла этому начинанию и поддержка заведующего городским отделом народного образования Г. Лаздана. Школа получила 20 комплектов магнитных шахмат, демонстрационные доски и другой инвентарь.

Городской финал «Белой ладьи», этот десятидневный «марафон», и на сей раз выделялся превосходной организацией, в чем немалая заслуга директора Дворца пионеров Г. Богдановой, возглавившей оргкомитет. В положении о соревнованиях особая роль

отводилась старшим пионервожатым школ. Турнир проходил в просторном помещении городского шахматного клуба, ребятам, выполнившим разрядные нормативы, вручались классификационные билеты, перед юными шахматистами с лекцией и сеансом одновременной игры выступил мастер И. Жданов, а на закрытии нашли своих хозяев многочисленные призы.

Первое место с 58,5 очка из 70 заняла первая команда «шахматной» школы № 4 (А. Радионов, А. Тонин, С. Парамонов, Р. Перлов, И. Домуле), обогнав на 12,5 очка ребят из 10-й средней школы. Всего школа № 4 выставила четыре команды, и одна из них, младшая, позаботилась о сенсации: ученики 2 «б» класса, к радости их шахматного педагога Виктора Адамовича Балулиса, набрав 44 очка, заняли третье место. Причем восьмилетний Саша Лыков не только обыграл многих более старших по возрасту противников, но даже сделал ничью с мастером И. Ждановым в сеансе одновременной игры.

Абсолютно лучший результат показал ученик 7 класса средней школы № 5 Давид Ротманов — 14 очков из 14 возможных на первой доске. На второй доске победил Дима Гичан, на третьей — Сережа Парамонов, на четвертой — Рудик Перлов, а среди девочек первенствовала Лариса Грубевич, опередившая третьеклассницу Илзе Гулбе.

На наш взгляд, настала пора ввести преподавание шахмат и в других школах Даугавпилса, возможно, в классах с продленным учебным днем. А ребята из шахматных классов средней школы № 4 уже мечтают о летнем учебно-тренировочном «шахматном» лагере. Что ж, даугавпилсцы убедительно доказали: ключ к успеху — в организации дела.

Т. Рушкулис

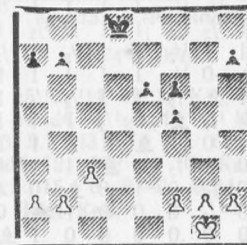
ПРОБЛЕМЫ «ЛЕТНЕГО ГРАФИКА»

Состав участников был не очень сильным (8 кандидатов в мастера и 16 перворазрядников), так что попасть в первую десятку было проще, чем в предыдущих чемпионатах. Главная причина отказа многих сильных шахматистов от участия в турнире состоит в том, что их не устраивал непрерывный летний график: полуфинал в июне, финал в июле и всего неделю спустя — Спортивные игры «Варпы».

Убедительную победу в соревновании одержал кандидат в мастера Т. Виксна. Бывший житель Цесиса, а ныне представитель Гулбенского района выиграл пять партий подряд и, завершив две последние встречи вничью, набрал 6 очков из 7. Успех победителю принесло техническое превосходство над соперниками, особенно в эндшпиле.

Сицилианская защита — E52/c
Виксна — Дриксна

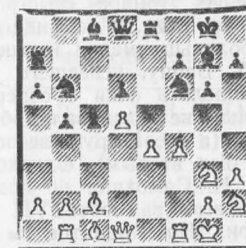
1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Ф:d4 e6 6. Kf3 Kc6 7. Фe4 d6 8. Kbd2 de 9. K:e5 K:e5 10. Ф:e5 Фd6 11. Cb5+ Cd7 12. C:d7+ Ф:d7 13. 0—0 Фc7. После 13. ... Cd6 14. Ф:g7 0—0—0 15. Ke4 компенсации за пешку, по-видимому, нет, так как использовать линию «g» черным мешает ненадежная позиция собственного короля. 14. Ф:c7 K:c7 15. Ke4 Ce7 16. Jd1 f5 17. Kd6+ C:d6 18. J:d6 Kpe7 19. Cf4 Kd5 20. Ce5 Kf6 21. Jад1 Jhd8? Необходимо было 21. ... Jhe8. 22. J:d8 J:d8 23. J:d8 Kp:d8 24. C:f6+ gf. Теперь, используя пешечные слабости противника, белые уверенно реализуют свое преимущество.



25. Kpf1 Kpd7 26. Kpe2 Kpd6 27. Kpd3 e5 28. g3 Kpd5 29. c4+ Kрс5 30. Kрс3 а5 31. b3 b6 32. а3 Kрс6 33. b4 а4 34. Kpd3 Kpd6 35. Kрс3 Kрс6 36. g4! f4+ 37. Kpe4 Kpd6 38. Kpf5 Kpe7 39. h4 h6 40. g5 fg 41. hg hg 42. Kp:e5 f3 43. Kpe4 g4 44. Kpf4 Kpd6 45. Kp:g4 Kpe5 46. Kp:f3 Kpd4 47. c5 bc 48. b5 Kpd5 49. Kpe3 c4 50. f4. Черные сдались.

Упорное сопротивление победителю турнира оказала кандидат в мастера М. Соколовска, которая участвовала в соревновании в тренировочных целях.

Соколовска — Виксна



21. f5! Jae7 22. Cg5 h6 23. C:f6 C:f6 24. Kg4 Cd4+ 25. Kph1 h5 26. Kh6+ Kpg7 27. f6+ C:f6 28. J:f6! Le5. Если 28. ... Kp:f6 то 29. K:h5+! 29. J:f7+ Kp:h6 30. Фf3 Kc4 31. Jf1 Фg5. Здесь у Соколовской была хорошая возможность: 32. Фf6! Ф:f6 (32. ... Ф:g3 33. Фg7+ Kpg5 34. Jf7f6!), 33. Jf1:f6, и угроза Kf5+ обеспечивает белым перевес. 32. Jc7? Ke3 33. Фf7 J5e7 34. J:e7 Ф:e7 35. Ф:e7 J:e7 36. Jf8 K:c2 37. J:c8 h4, и через несколько ходов белые сдались.

Кроме Т. Виксны, в финал попали: Ю. Саксис (Лимбажи), Г. Индриксон (Талсы), Я. Милейка (Екабпилс), А. Скуя (Валмиера), А. Пунцулис (Талсы), Я. Дилле (Гулбене) — по 4,5 очка, Х. Дриксна (Талсы), Я. Банькирис (Прейли), Я. Равиньш (Цесис) — по 4.

Л. Звейниекс

Не видя партнера

«Балтийское море — море дружбы»

VII доска 1974—1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	O.
1. Антонов В. Ленинград	½	½	½	1	½	1	1	1	1	1	1	1	9,5
2. Аболиньш И. Латвия	½	½	½	0	1	1	1	½	1	1	1	1	8,5
3. Лаес Х. Эстония	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	8
4. Самохин Н. РСФСР	0	1	½	½	0	1	0	½	1	1	1	1	7
5. Карчевский З. Восточная Польша	½	0	½	1	½	½	½	½	1	1	1	1	7
6. Графка Х. Западная Польша	0	0	½	0	½	½	½	1	1	1	1	1	6,5
7. Лихтблаус Э. ФРГ II	0	0	½	1	½	½	½	½	½	½	1	0	5
8. Макавецкас Р. Литва	0	½	0	½	½	0	½	½	½	1	½	1	5
9. Литкивич К. ГДР	0	0	0	½	0	½	½	½	1	½	1	1	4
10. Ресенен Э. Финляндия	0	0	0	0	0	½	0	0	½	1	1	1	2,5
11. Енсен Б. Дания	0	0	0	0	0	0	½	½	0	½	1	1	2
12. Видман В. ФРГ I	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	½	1

Интересно, что только за VII доской первые четыре игрока расположились в той же последовательности, в какой в заключение турнира «выстроились» команды-участницы. В команде Латвии Имант Аболиньш сменил кандидата в мастера А. Варну, успевшего в трех партиях поделить очки с соперником. Имант ничьих не признавал, добившись семи побед (в своей дружине по числу побед он был вторым). Однако поражение от Н. Самохина не позволило ему оспаривать за своей VII доской первый приз. Но и занятое им второе место — наивысший результат среди латвийских шахматистов. Иманта Аболиньша приводила к успеху игра простая, но целеустремленная.

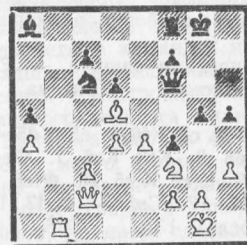
Испанская партия — E37/c
Аболиньш — Литкивич

1974—1977

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 b5 6. Сb3 Сe7 7. Лe1 0—0

VIII доска 1974—1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	O.
1. Шульжикас И. Литва	½	1	1	½	½	1	1	1	½	1	½	1	9
2. Юст И. ГДР	0	½	½	1	½	½	1	1	1	1	1	1	8
3. Ефимов В. РСФСР	0	½	½	1	1	½	½	1	1	0	½	1	7
4. Несис Г. Ленинград	½	0	0	½	1	1	½	1	½	1	½	1	7
5. Розанский В. Западная Польша	½	½	0	0	½	0	½	1	1	1	1	1	6,5
6. Темие Э. Эстония	0	½	½	0	1	½	½	1	1	½	½	1	6,5
7. Метшау Х. ФРГ I	0	½	½	½	½	½	½	0	½	1	1	1	6
8. Вихерт О. ФРГ II	0	0	0	0	0	0	1	½	1	0	1	1	4
9. Стемпка И. Восточная Польша	½	0	0	0	0	0	½	0	½	1	1	1	4
10. Скрастиньш И. Латвия	0	0	1	½	0	½	0	1	0	½	0	1	4
11. Телила Х. Финляндия	½	0	½	0	0	½	0	0	0	1	½	0	2,5
12. Крамер С. Дания	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	1	½	1,5

8. а4 Сb7 9. d3 d6 10. Cd2 Кd7 11. Кс3 b4 12. Кd5 а5 13. Сe3 Кс5 14. К:e7+ Ф:e7 15. Cd5 Ке6 16. с3 Lab8 17. d4 Кf4 18. С:f4 ef 19. Фс1 bc 20. bc Фf6 21. Лb1 Ca8 22. Фс2 Л:b1 23. Л:b1 g5 24. h3 h5.



25. Лb5! Ладья поможет наладить атаку на королевском фланге. 25. ... g4 26. hg hg 27. Kg5 Kpg7 28. Kh7 Фh6 29. К:f8 g3 30. e5 Фh2+ 31. Кf1 К:d4 32. cd С:d5 33. Л:d5 Фh1+ 34. Кре2 Ф:g2 35. Фh7+ Кр:f8 36. ed Ф:f2+ 37. Кpd3 Фе3+ 38. Крс4 Фе2+ 39. Крс5 cd+ 40. Л:d6. Черные сдались.

Согласно положению, команда имела право заменить в случае необходимости трех участников. В команде нашей республики обстоятельства заставили поменять игроков, выступающих за VII, VIII и IX досками. Но если за VII доской замена, как мы видели, была удачной, то за короткое время найти достойных «заместителей» А. Скуе и И. Аузиню оказалось невозможным. Ивар Скрастиньш из Валмиеры проявил, правда, немалое упорство в партиях, хорошо начатых А. Скуей, но против сильных противников не всегда находил лучший выход из сложных положений. Заслуживают быть отмеченными интересная ничья Ивара с Г. Несисом (партия была опубликована в «Шахматах» с комментариями Г. Несиса) и победа над сильным игроком В. Ефимовым.

Испанская партия — E39/b

Скрастиньш — Ефимов

1974—1976

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Сe7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6

IX доска 1974—1978

IX доска 1974—1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	O.
1. Пушкин А. РСФСР	½	1	½	½	½	1	1	1	½	1	1	1	9
2. Кролл О. Дания	0	½	1	½	½	0	½	1	1	1	1	1	7,5
3. Розентале Л. Литва	½	0	½	1	½	1	½	1	½	1	½	1	7,5
4. Франке К. ФРГ I	½	½	0	½	½	½	1	1	½	1	1	1	7,5
5. Филипов Л. Латвия	½	½	½	½	½	½	0	1	0	½	1	1	6,5
6. Барановский И. Зап. Польша	0	1	0	½	1	½	0	1	½	1	½	½	6
7. Каск Э. Эстония	0	½	½	0	0	1	½	½	½	1	1	½	5,5
8. Хейккилле Р. Финляндия	0	0	0	1	0	½	½	1	½	1	1	1	5
9. Яковлев Н. Ленинград	½	0	½	½	½	½	½	0	½	½	½	1	5
10. Хох Д. ФРГ II	0	0	0	0	0	0	½	½	½	½	1	½	2,5
11. Чимчик М. Восточная Польша	0	0	½	0	0	½	0	½	0	½	0	1	2,5
12. Эжерман Я. ФРГ I	0	0	0	0	0	½	½	0	0	½	0	½	1,5

За IX доской убедительную победу одержал А. Пушкин. Упорно боролся представитель латвийского города Ливаны Леонид Филипов. Не проиграв он в острых схватках двум не особенно сильным противникам, призовое место вполне могло остаться за ним.

Королевский гамбит — E11/d

Кролл — Филипов

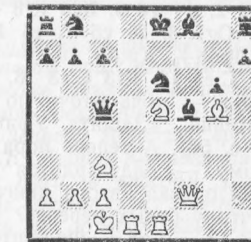
1974—1976

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 Кf6 4. e5 Кh5 5. d4 d6 6. g3 fg 7. Kg5 g6 8. hg К:g3 9. Фf3 Кf5 10. Сс4 Фе7 11. К:f7 К:d4 12. Фf2 de 13. Кс3 Сf5 14. Сg5 Фс5 15. 0—0—0 Ф:c4 16. К:e5 Фс5 17. Лhе1 Ке6.

8. с3 0—0 9. d4 Cg4 10. Ce3 d5 11. ed ed 12. Cg5 dc (12. ... К:d5!) 13. К:c3 Ка5 14. Ce2 Ch5 15. Фd4 Cg6 16. C:g6 fg 17. Лад1 Кс4 18. b3 Кb6.



19. Ле6! Грозит 20. Л:b6 с дальнейшим d5—d6. 19. ... Cd6 20. Ке4 Кb:d5 21. К:d6 Фd7. На 21. ... cd последовало бы 22. Ф:d5, и черные теряют фигуру. 22. Фе5 cd 23. Л:d6 Фf7 24. Л1:d5 К:d5 25. Л:d5 Лаe8 26. Фd4 Фе6 27. h3 Фе4. Ефимов пытается снагнать в эндшпиль. 28. Лd7 Ф:d4 29. К:d4 Ле1+ 30. Крh2 Лd1 31. Ce3 Лf7 32. Лd5 h6 33. а4! ба 34. ба Крh7 35. а5 Лf6 36. Лd7 Крg8 37. Лс7 Ла1 38. Кс6 Ла4 39. Сb6. Черные сдались.



18. Кd5! Кd7. На 18. ... Ф:f2 последовало бы 19. К:c7+ К:c7 20. Лd8x. 19. Ф:c5 Кd:c5 20. Кf6+ Кре7 21. Кg8++ Кре8 22. Кf6+. Ничья.

В. Стрелис (Рига), капитан команды Латвии

Х доска 1974—1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Каммель Г. ГДР	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8
2. Блодиг Р. ФРГ I	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2		8
3. Нотов Ю. Ленинград	1	0	1/2	1	0	1	0	1	1	1	1		7,5
4. Бем Р. ФРГ II	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1		7,5
5. Эглитис И. Латвия	1	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1		7
6. Демиденко В. РСФСР	0	1/2	1	1	0	1	0	0	1	1	1		6,5
7. Захаров Э. Литва	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1	1	1	1		6
8. Шиска И. Западная Польша	0	0	1	0	1/2	1	0	1	0	1/2	1		5
9. Дмитриев Ю. Эстония	0	0	0	1/2	0	1	0	1	1	1	1		4,5
10. Садовский А. Восточная Польша	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2		2,5
11. Хейсьниemi У. Финляндия	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1		2,5
12. Кайсер И. Дания	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1

Чем берет в плен игра по переписке? Одна из ее важнейших особенностей та, что только здесь рядовой шахматист подчас может на равных участвовать в решении тех же шахматных проблем, которыми угрожают себя многоуважаемые гроссмейстеры. Только играя по переписке, любитель может как-то компенсировать свой, допустим, гораздо более низкий класс игры — к его услугам шахматная литература и много (иногда несколько дней!) времени на обдумывание.

В этой связи упомянем хотя бы врача рентгенолога И. Рапопорта, опубликовавшего в нашем журнале не одно дополнение теоретического характера: есть основания полагать, что эти дополнения, вероятно, найдут себе место в будущих справочниках по шахматной игре.

Защита Пирца—Уфимцева — P87/a Эглитис — Хейсьниemi

1974—1978

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 h6 5. Ch4 Cg7 6. f4 c5 7. e5 Kh5 8. dc de 9. Ф:d8+ Kp:d8 10. 0—0—0+ Cd7 11. fe C:e5 12. Kf3 C:c3 13. bc g5. До сих пор — толь-в-точь по книге Г. Фридштейна «Защита Уфимцева» (М., 1970, с. 58). А теперь пора подумать самому — подтвердится ли в этой партии оценка автора книги, считающего, что у белых перевес? К слову сказать, 13. ... g5 Г. Фридштейн не рассматривал — в книге сказано, что после 13. ... Kc6 14. Cc4 у белых перевес, так как черные отстали в развитии. Не исключено, что и 12. ... C:c3 (оппонируя мастеру) позиционно не очень обоснованный ход, поскольку черные разменивают важного слона, а

возможность сдвигать пешки вряд ли компенсирует активность белых. 14. Ke5 Kpe8 15. K:d7 K:d7 16. Cb5. Белые все время владеют инициативой, но можно дать такую оценку: успех черные вернуть несколько темпов, перевес будет на их стороне из-за слабости белых пешек. Однако позиция позволяет белым постоянно создавать угрозы, обрекая черных на пассивную защиту. Потерю темпов восполнить не удается.

16. ... gh 17. J:l:d7 a6 18. Ca4 Kp18 19. J:b7 J:c8 20. c6 Kf4 21. J:l1. Не годилось 21. c7 Ke6 22. J:b8 Kpg7. В свою очередь черные не могут играть 21. ... K:g2, ибо тогда на 22. Cb3 f6 решает 23. c7. 21. ... Ke6 22. Cb3 Kd8 23. J:b6 a5 24. Cd5 e6 25. c7 J:c7. Перевес в развитии все еще сохраняется. Черным лучше было бы играть 25. ... ed 26. J:b8 J:c7, тогда они получали бы более активную контригру, нежели в партии. 26. C:e6 Ke6 27. J:e6 J:c3 28. Jef6 Jh7 29. J:l:f4 Jg7 30. J:l:f2 h3 31. g3 J:c5 32. c4 Kpe7 33. Kpc2 f6 34. Kpc3 Jlg6 36. Kpd4 Jcg5 36. Jh4. Только сейчас перевес в развитии может трансформироваться в решающий материальный перевес.

36. ... Jlg4+ 37. J:l:f4 J:l:f4+ 38. J:l:f4 h5 39. Jh4 Jlg5. Черные не могут перейти в пешечный эндшпиль после 39. ... Jlg4+ 40. J:g4 hg 41. Kpe4 — и в этой позиции им не хватает нескольких темпов. 40. J:h3 Kpd6 41. Jh4 a4 42. J:l:f4 Kpe6 43. J:e4+ Kpd6 44. c5+. Партия осталась неоконченной, победа была присуждена белым. После 44. ... J:c5 45. J:e6+ они получают выигранный пешечный эндшпиль.

И. Эглитис (Рига)

Задачи

РЕШЕНИЯ

№ 1644. Ю. Брабец и Л. Лехен. 1. Cd5 (Cf7)? e3 (Ch6) 2. J:c8X, 1. ... Ch6 (e3)!; 1. J:c8! угр. (e3, Ch6) 2. Ф:d2 (Cd5, Cf7)X. Удлиненная форма темы Банного с переменной мата на ход черного короля. № 1645. И. Кисис. 1. Cb3? угр. (Kpc3, Cc3) 2. Ф:d2 (Фe3, Фf4)X, 1. ... J:e7!; 1. C:b4? угр. (Kp:e5, fe) 2. Фf4 (Фe3, Фd2)X, 1. ... K:g6!; 1. Cc1! угр. (Kpc3, Kp:e5) 2. Фe3 (Фd2, Фf4)X. Оригинальная трактовка темы Рухлиса в трех фазах. № 1646. К. Виксна. 1. J:c3? угр. (J:b6) 2. Cc6 (K:g:e3)X, 1. ... Cc5!; 1. ed? угр. (Cc5) 2. Jled7 (Cc6)X, 1. ... J:b6!; 1. cd! угр. (Cc5, J:b6) 2. Jled7 (Cc6, K:g:e3)X. Выбор игры с реверсивными мотивами. № 1647. Э. Лаздиньш. 1. ... Kpd5 2. K:c4X; 1. K:g7? J:c~ (Jl:dd4, Kpd4) 2. J:c5 (Jle3, J:l:c4)X, 1. ... Фh4!; 1. Kd4! угр. (J:l:c4, J:l:d4, J:l:c3, J:l:d3, K:d4, Kp:d4) 2. K:c4 (Jlc5, Jle3, K:c6, K:f3, f4, J:l:c4)X. Выбор игры. № 1648. Ю. Сушков. 1. Ce~ (Cf6)!? J:e6 (Jlg5)!; 1. Kd~ (Kf3)!? Фe4 (Фg5)!; 1. Фe2! Поб. решение 1. Cc6+. № 1649. В. Карпов. 1. Фb3! Ch1 (C:a8, Ce4, Cf3, Cd5) 2. Cg2 (b7, Фа3+, ef, C:d5).

№ 1650. Ж. Бое. 1. K:g8? угр. (e4) 2. J:l:f6 (Kf4)X, 1. ... f5 (J:l:f1) 2. g1 (Ф:d6)X, 1. ... g2!; 1. Фe3! угр. (e4) 2. Kf4 (J:l:f6)X, 1. ... f5 (J:l:f1) 2. Фh6 (Kd4)X. Тема ле Гранд с выбором матов в двух вариантах. № 1651. Э. Гросс. 1. K:g5? угр. (Jld3) 2. Jlf5 (Jle4)X, 1. ... d5 (Cg6) 2. Jle6 (Kf3)X, 1. ... c5!; 1. Ke7! угр. (Jld3) 2. Jle4 (Jlf5)X, 1. ... d5 (Cg6) 2. K:c6 (K:g6)X. Тот же замысел. № 1652. И. Борнер. 1. Kc4? угр. (0—0—0) 2. Jlb8 (Jlf8)X, 1. ... J:c8!; 1. Kd7? угр. (0—0—0) 2. Jlf8 (Jlb8)X. Рокировку можно влести и в современные темы. № 1653. К. Гольдшмидт. 1. Kd4? угр. (Ф:c4) 2. Фc6 (Фe4)X, 1. ... c5!; 1. Kc5! угр. (Ф:c4) 2. Фe4 (Фc6). Чередувание мотивировано перекрытием линий. № 1654. Ю. Сушков. 1. J:c2? угр. (ba) 2. Kdb4 (Kcb4)X, 1. ... Cd2!; 1. Фh8! угр. (ba) 2. Kcb4 (Kbd4)X. Чередувание разрушения батарей и оба мата на одном поле. № 1655. В. Ударцев. 1. J:c3? угр.

(Kc6) 2. Фа4 (Kd4)X, 1. ... Ka6!; 1. Jlf5! угр. (Kc6) 2. Kd4 (Фа4)X. Тема ле Гранд в меридите. № 1656. В. Лидер. 1. Ka6? угр. (Kpc6) 2. Kd4 (Ka5)X, 1. ... fe!; 1. Ke4! угр. (Kpc6) 2. Ka5 (Kd4)X. Чередувание мотивировано перекрытием фигур. № 1657. Б. Гедда. 1. K:g7? угр. (ed, J:l:d4) 2. J:c5 (J:l:e5)X, 1. ... Kc7!; 1. b3? угр. (ed, J:l:d4) 2. Jld6 (J:l:e5)X, 1. ... Ca3!; 1. Ca7! угр. (ed, J:l:d4) 2. J:l:e5 (Jlc5, Jld6)X. Трехфазная форма темы ле Гранд. № 1658. Я. Урсегов. 1. Cc3? угр. (Kpe8) 2. Jld8 (Jlg8)X, 1. ... Kf7!; 1. Ch7! угр. (Kpe8) 2. Jlg8 (Jld8)X. Тема ле Гранд в миниатюре.

№ 1659. В. Руденко и И. Давидовский. 1. Фg5? угр. (K:d3) 2. Cc5 (Kc6)X, 1. ... Ke6!; 1. J:c5? угр. (C:d3) 2. K:b5 (Kc6)X, 1. ... Jh7!; 1. Jld2! угр. (K:d3, C:d3) 2. Kc6 (Cc5, K:b5)X. Двухходовка авторами составлена независимо друг от друга. № 1660. К. Гольдшмидт. 1. Jlbс4? угр. (Ф:c6) 2. Фe5 (Ke3)X, 1. ... C:c6!; 1. f6? угр. (Фh3) 2. Фe6 (Ke3)X, 1. ... Kd6!; 1. f4! угр. (Ф:c6, Фh3) 2. Ke3 (Фe5, Фe6)X. № 1661. А. Долгачев. 1. K:g7? угр. (ed) 2. Ke7 (Ce4)X, 1. ... Kp:c6!; 1. cd? угр. (Kp:c6) 2. Фа8 (Ce4)X, 1. ... ed!; 1. Jle1! угр. (ed, Kp:c6) 2. Ce4 (Ke7, Фа8)X. Синтез украинской темы с темой Ханнелунса. Весьма удачный тематический конкурс!

Комитет по физической культуре и спорту при Свердловском облсполкоме объявил конкурс составления трехходовок и этюдов, посвященный 70-летию гроссмейстера В. Брона. Композиции (не более пяти в каждом разделе) в двух экземплярах следует присылать по адресу: 620151, Свердловск, ул. Малышева, 60, Комитету по физической культуре и спорту облсполкома, с пометкой на конверте «Всероссийский юбилейный конкурс составления задач и этюдов» (до 31 марта 1980 г.).

ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 1675
С. ПУШКИН
Рязанская обл.



Мат в 2 хода

№ 1678. Ю. АНТОНОВ
и В. МИРОНОВ
(Волгоград—Калинин)



Мат в 3 хода

№ 1681. Р. АЛНОВСАДЗАДЕ
и В. УДАРЦЕВ
(Баку—Сургут)



Мат в 3 хода

№ 1684
Ю. МАРКЕР
Ерментау



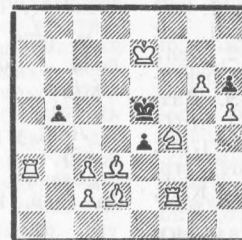
Мат в 3 хода

№ 1676. В. РУДЕНКО
и С. ШЕДЕЙ
(Днепропетровск—Харьков)



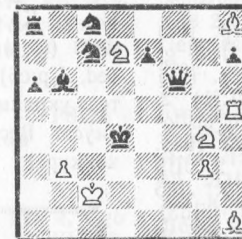
Мат в 2 хода

№ 1679. А. КОЗЛОВ
и В. УДАРЦЕВ
(Свердловск—Сургут)



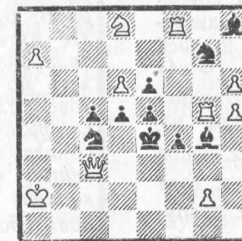
Мат в 3 хода

№ 1682
В. ГЛАДКИХ
Мурманск



Мат в 3 хода

№ 1685
В. ШАВЫРИН
Свердловск



Мат в 3 хода

№ 1677
С. ПУШКИН
Рязанская обл.



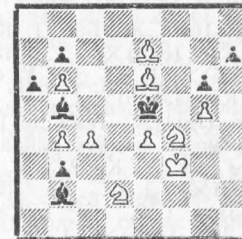
Мат в 3 хода

№ 1680. В. ПИЛЬЧЕНКО
и В. ШАВЫРИН
(Свердловск—Сухой Лог)



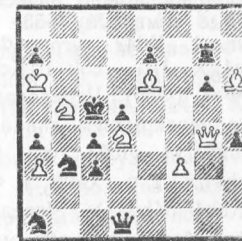
Мат в 3 хода

№ 1683
В. ПАРФИРЬЕВ
Курск



Мат в 3 хода

№ 1686
В. ЕРОХИН
Ленинград



Мат в 3 хода

Содержание

ХИ-1 МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР	
Когда ничьи не в почете. 2. Х. Габран. У каждого своя удача	1
ЧЕМПИОНАТ ЦС «ДАУГАВЫ»	
В. Кирпичников. Гонки с выбытием	7
ЧЕМПИОНАТ ЦС «ДАУГАВЫ» СРЕДИ ЖЕНЩИН	
А. Кловане. Турнир с продолжением	9
Шахматные вести	11
VII СПАРТАКИАДА НАРОДОВ СССР	
А. Гипслис. Первые во втором эшелоне	12
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
М. Таль. 0—0—0, и переоценка варианта	18
НАШЕ ИНТЕРВЬЮ	
С. Гайдаров. «Я по-настоящему хотел стать претендентом»	20
«БЕЛАЯ ЛАДЬЯ»	
И. Алексеев. Одиннадцатое плавание	22
Я. Милейка. Наказание за самоуверенность	24
Т. Рушкулис. Ключ к успеху — в организации	26
ПОЛУФИНАЛ ЧЕМПИОНАТА «ВАРПЫ»	
Л. Звейннекс. Проблемы «летнего графика»	27
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
В. Стрелис, И. Эглитис. «Балтийское море — море дружбы»	28
ЗАДАЧИ	
Решения	31
Задачи конкурса составления	32
Проверьте себя!	IV
УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ	
P32/a — 10, P76/a — 1, P87/a — 30.	
E03/b — 18, E11/d — 29, E21/a — 16, E30/a — 23, E37/c — 28, E39/b — 29, E52/b — 12, E52/c — 27, E59/a — 8, E85/a — 4, E88/a — 2, E92/b — 5.	
D00/a — 10, D13/a — 7, D13/c — 6, D35/a — 11.	

Ведущие
отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов,

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ
ВСТРЕЧ,
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА —
Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габран,

ЭТОУДЫ —
В. Нендзе,

ЗАДАЧИ —
мастер А. Домбровский.

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 20.09.79.
Подп. к печ. 31.10.79.
ЯТ 12343

Бумага типографская
Формат бумаги 60X90/16
24+0,25 усл. печ. л.
3,64 учетно-изд. л.
Тираж 64 520

ОТПЕЧАТАНО:
в типографии «Лиесма»
Государственного комитета
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
226600, г. Валмиера,
ул. А. Упша, 7
Заказ № 40

РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Союзпечать» Латв. ССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/43.

Индексы:
латышское издание — 77267,
русское издание — 77266,
Цена 20 коп.